Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 37 (26120) • Вторник, 6 февраля 1990 года • Цена 5 коп.

Пятый раз в открытом космосе

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 5. (ТАСС). Александр Викторенко и Александр Серебров продолжают работу на борту орбитального научно-исследовательского комплекса «Мир».

В соответствии с программой полета они осуществили пятый выход в открытое космическое пространство и завершили летные испытания установки для автономного передвижения космонавта, а также новой системы шлюзования и выхода специализированного модуля «Квант-2».

В открытый космос экипаж вышел в 09 часов 08 минут московского времени. Программа испытаний установки, которые сегодня проводил Александр Викторенко, включала в себя отработку средств управления движением при различных режимах и удалениях от орбитального комплекса до 45 метров.

В ходе перемещения в открытом космическом пространстве командиром экипажа выполнены эксперименты по исследованию радиационной обстановки вблизи орбитального комплекса.

Время нахождения Александра Викторенко и Александра Сереброва в открытом космосе составило 3 часа 45 минут.

Репортаж об этом событии — на 8-й странице.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

5 февраля 1990 года начал работу очередной Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесен следующий вопрос:

О проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

С докладом по этому вопросу на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

В работе Пленума принимают участие первые секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов и окружкомов партии, Председатели Президиумов Верховных Советов и Председатели Советов Министров союзных республик, не входящие в состав центральных органов КПСС, группа первых секретарей горкомов, райкомов партии, секретарей парткомов крупных первичных партийных организаций, а также руководители министерств, центральных ведомств, творческих союзов и организаций, ученые, представители Вооруженных Сил СССР, средств массовой информации, шахтеры некоторых угольных бассейнов страны.

В прениях выступили: А. И. Корниенко — первый секретарь Киевского горкома Компартии Украины, В. К. Месяц — первый секретарь Московского обкома КПСС, И. А. Каримов — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, Г. А. Ягодин — председатель Государственного комитета СССР по народному образованию, Ю. П. Архипов — секретарь парткома производственного объединения «Ижорский завод», г. Ленинград, Ю. А. Прокофьев — первый секретарь Московского горкома КПСС, Т. Г. Иванова — заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР, Е. Е. Соколов — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, К. Г. Феденко — мастер-взрывник шахты «Кочегарка» производственного объединения «Артемуголь», Донецкая область, Я. Я. Вагрис — первый секретарь ЦК Компартии Латвии, Б. Н. Ельцин — председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры, А. С. Дзасохов — первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС, Г. И. Ревенко — первый секретарь Киевского обкома Компартии Украины, Б. М. Белоусов — министр оборонной промышленности СССР, В. И. Бровиков — Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Республике Польша, П. К. Лучинский — первый секретарь ЦК Компартии Молдавии, Б. В. Гидаспов — первый секретарь Ленинградского обкома и горкома КПСС, Б. Е. Патон — президент Академии наук Украинской ССР, В. А. Шабанов — старший мастер Саратовского электроагрегатного производственного объединения, А. Н. Муталибов — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, В. М. Платонов — секретарь парткома производственного объединения «Челябинский тракторный завод имени В. И. Ленина», Н. И. Рыжков — Председатель Совета Министров СССР, И. И. Мельников — секретарь парткома Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, М. А. Князюк — первый секретарь Ивановского обкома КПСС, А. Г. Ковалев — первый заместитель министра иностранных дел СССР, Н. Н. Губенко — министр культуры СССР, В. В. Козленков — секретарь парткома завода «Прогресс», Куйбышевская область.

Материалы Пленума полностью публикуются в газете «Правда» и в изложении в других средствах массовой информации.

На Пленуме образована редакционная комиссия по доработке проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и подготовке постановления Пленума по обсуждавшемуся вопросу.

6 февраля Пленум ЦК КПСС продолжит свою работу.

◇ ◇

О заседании редакционной комиссии по доработке проекта платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

5 февраля под председательством М. С. Горбачева состоялось первое заседание редакционной комиссии.

О проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

на Пленуме Центрального Комитета КПСС 5 февраля 1990 года

Товарищи, думаю, вы согласитесь, что мы собрались на очень важный Пленум, которого с большим интересом и нетерпением ждали коммунисты, все наше общество. В ЦК поступили тысячи писем с предложениями и пожеланиями от членов КПСС и беспартийных, партийных организаций и комитетов, от трудовых коллективов, рабочих и крестьян, интеллигенции, ученых, ветеранов и молодежи. Телеграммы продолжают поступать. Да и вы сами были свидетелями собраний, митингов, на которых зачастую с разных позиций, остро и заинтересованно обсуждаются самые животрепещущие проблемы. Их участники тоже хотели довести свою точку зрения до Центрального Комитета партии.

Все это, вместе взятое,— своеобразный феномен. В нем отражаются глубокие перемены, уже происшедшие и происходящие в нашем обществе на путях перестройки, в условиях демократизации и гласности. Главное, что волнует сегодня коммунистов и всех граждан страны,— это судьба перестройки, судьба страны и роль КПСС на нынешнем, наверное, самом ответственном этапе революционных преобразований.

Общество хочет знать позицию КПСС, и этим определяется все значение нашего Пленума. В ходе подготовки к нему перед нами вновь встал вопрос о сроках проведения XXVIII съезда партии.

В декабре прошлого года Центральный Комитет признал необходимым приблизить созыв съезда на полгода. Но события развиваются в таком темпе, что надо вернуться к этому вопросу. Оценив всю ситуацию, рассмотрев обращения коммунистов и партийных организаций, Политбюро выносит на ваше рассмотрение предложение: провести XXVIII съезд КПСС в конце июня — начале июля нынешнего года. Мы убеждены, что это предложение будет принято на Пленуме ЦК.

Причем съезду, по нашему мнению, должна предшествовать полнокровная отчетно-выборная кампания во всех звеньях партии, с широкой дискуссией по платформе и проекту нового Устава КПСС. В ходе отчетов и выборов будут решены назревшие кадровые вопросы, сформированы новые выборные партийные органы. Это будет совсем уже другая ситуация для проведения съезда.

На настоящем Пленуме нам предстоит принять проект платформы ЦК КПСС к съезду. А, вероятно, через месяц, желательно недели через три, во всяком случае не позднее, нам вновь придется собраться на Пленум, чтобы рассмотреть проект нового Устава и тоже его опубликовать для всеобщего обсуждения.

Можно сказать, что подготовка к съезду вступает в решающую фазу. Надо четко представлять, почему оказалось необходимым приблизить проведение съезда партии и в чем мы видим его главную задачу. КПСС явилась инициатором перестройки, генератором ее концепции и политики. На этой основе в стране развернулись глубокие революционные преобразования, охватившие все сферы жизни и все слои населения.

Была открыта дорога к обновлению общества, раскрытию потенциала социализма. Партия сумела отразить в теории и политике назревшие потребности страны и реальности современного мирового развития. В рамках развернувшейся перестройки происходят быстрые, необычные по масштабам и новизне перемены. Это выдвигает все новые требования перед государственными и общественными институтами и, конечно, перед КПСС. По существу мы сейчас подошли к такому моменту, когда партия должна обогатить свою политику уже с учетом изменений, которые произошли в ходе самой перестройки, проблем, возникших в последнее время.

Промедление здесь чревато отставанием, потерей инициативы, неизбежно сказалось бы и на самой КПСС, и на судьбах начатых ею революционных преобразований. Ставя вопрос таким образом, Политбюро вовсе не намерено драматизировать ситуацию, придавать этим решениям трагический характер. Мы должны наконец хорошо понять, в какое время живем, какие задачи решаем, придать проектом платформы новую динамику нашей борьбе. Давайте хорошо поработаем над этим документом на Пленуме Центрального Комитета.

Не менее важно и понимание того — это вторая сторона проблемы, которая также требует приближения съезда,— что партия сможет выполнить миссию политического авангарда, если сама радикально перестроится, овладеет искусством политической работы в современных условиях, сумеет успешно взаимодействовать со всеми перестроечными силами.

Коренной вопрос обновления партии — необходимость очиститься от всего, что ее связывало с авторитарно-бюрократической системой, которая наложила отпечаток не только на методы работы, на взаимоотношения внутри партии, но и на идеологию, образ мышления, на сами представления о социализме. В платформе говорится: **наш идеал — это гуманный, демократический социализм.** Выражая интересы рабочего класса и всех трудящихся, опираясь на великое наследие Маркса, Энгельса, Ленина, КПСС творчески развивает социалистические идеи применительно к современным реалиям и с учетом всего колоссального опыта двадцатого столетия.

В платформе четко обозначено, от чего мы должны отказаться. От укоренившегося за десятилетия идеологического догматизма, от изживших себя стереотипов во внутренней политике и устаревших взглядов на мировой революционный процесс, мировое развитие в целом. От всего, что вело к изоляции социалистических стран в общем потоке мировой цивилизации, от понимания путей прогресса в форме постоянной конфронтации с социально иным миром. Мы отказываемся от представления возможности строить социализм по заранее сконструированной схеме, которая должна была служить жесткой рамкой для живого творчества масс; о решающей роли народных масс у нас много говорили, а на деле пренебрегали этой действительно определяющей силой социалистического развития.

Обновление партии предполагает принципиальную перемену в ее отношении с государственными и хозяйственными органами, отказ от практики командования ими и подмены их функций. Партия в обновляющемся обществе может существовать и выполнять свою роль авангарда лишь как демократически признанная сила. Это значит, что ее положение не должно навязываться посредством конституционного узаконения. КПСС, разумеется, намерена бороться за положение правящей, но делать это строго в рамках демократического процесса, отказываясь от каких-либо правовых и политических преимуществ, предлагая свою программу, отстаивая ее в дискуссиях, сотрудничая с другими общественно-политическими силами, постоянно работая в гуще масс, живя их интересами и нуждами.

Широкая демократизация, идущая в нашем обществе, сопровождается нарастанием политического плюрализма. Возникают различные общественно-политические организации и движения. Этот процесс может привести к созданию на каком-то этапе и партий. КПСС готова действовать с учетом этих новых обстоятельств, сотрудничать и вести диалог со всеми организациями, стоящими на почве Конституции СССР и закрепленного в ней общественного строя. Вместе с тем мы открыто говорим, что в настоящее переломное время КПСС в состоянии выполнить консолидирующую, интегрирующую роль, обеспечить прогресс перестройки на благо всего народа.

Обновление партии предполагает глубокую, всеохватывающую ее демократизацию, **переосмысление принципа демократического централизма с акцентом на демократизм, власть партийных масс.** Это будет способствовать укреплению КПСС как целостной организации, повышать ее авторитет в народе. Крупный шаг вперед в этом отношении должен быть сделан уже в ходе предсъездовской отчетно-выборной кампании, на выборах делегатов съезда. Мы считаем правильными многочисленные требования членов партии, чтобы это были действительно выборы, решающая роль в которых принадлежала бы коммунистам, первичным партийным организациям.

Товарищи! Из чего мы исходили, какие реальности имеем в виду, формулируя задачи на предстоящий период. Если говорить в самом крупном плане, то для нынешнего состояния общества характерны одновременно как огромные возможности для движения вперед, так и реальные опасности. И то, и другое имеет место.

Возможности, потому что перестроечные процессы продолжают развиваться, высвобождая мощную энергию народа. Самый важный до сих пор результат перестройки — такова констатация и платформы — это раскрепощение общества, благодаря чему миллионы советских людей обрели гражданское достоинство и берут в свои руки управление государством. Такая тенденция будет нарастать, и в ней, в конечном счете, залог успеха всей начатой партией работы и отнюдь не повод для паники. Идет процесс становления и формирования новых экономических, политических структур. Это также создает благотворную среду для активности народа, развертывания и углубления перестроечных процессов во всех сферах жизни.

Вместе с тем, продвигаясь по пути перестройки, мы увидели, что кризис, поразивший страну, гораздо глубже и серьезней, чем можно было предполагать. И этим объясняется многое из происходящего. Вышли наружу десятилетиями копившиеся в недрах общественного организма проблемы и противоречия. К сожалению, не обошлось без просчетов и ошибок, допущенных в ходе перестройки, и это тоже осложнило обстановку. Для нее сейчас характерны социальная напряженность и тревога. Появились элементы апатии и разочарования. Такова противоречивая, но реальная ситуация. Есть опасность, партия это должна учитывать, что могут найтись авантюристы, которые попытаются эксплуатировать возникшие трудности, спекулировать на реальных проблемах, неудовлетворенности трудящихся. Признаки такой опасности налицо, в том числе и в последние дни.

Дают о себе знать определенная растерянность, настроения пораженчества и ликвидаторства. Это — не меньшая опасность, и не только для партии, но и для всего общества. Мы уже слышим от одних, что дескать, взяли слишком круто, замахиваемся на первоосновы социалистического строя, и нет якобы иного выхода из трудностей, как возврат к прежним порядкам. От других, напротив, будто реформы, направленные на раскрытие потенциала социалистического строя, обречены на неудачу, и единственное спасение страны в капитализации.

Можно было бы не говорить об этом, если бы речь шла всего лишь об абстрактных теоретических спорах или дебатах в политических кругах. Но подобные деструктивные суждения, проникая в общество, сбивают с толку немало людей, отрицательно сказываются на политической атмосфере, мешают видеть ход перестроечного процесса в правильной перспективе. Мы должны видеть: процесс кристаллизации политических линий как консервативного, так и леворадикального толка в последнее время ускорился. Вот почему, товарищи, сейчас жизненно необходима — хочу это еще раз подчеркнуть — платформа ЦК партии, способная дать ясные политические ориентиры, консолидировать все здоровые силы общества вокруг целей и задач революционных преобразований.

Хочу привлечь ваше внимание к тому, что **стержнем предлагаемой платформы является подход к решению ближайших и стратегических задач советского общества на путях обновления социализма.** Мы остаемся приверженными выбору, сделанному в Октябре 1917 года, социалистической идее, но уходим от догматического ее понимания, отказываемся приносить в жертву схематическим построениям реальные интересы людей. Ставим задачу шаг за шагом воплощать в жизнь принцип социальной справедливости, без малейших иллюзий и расчетов на скорое чудо. Намерены делать это, отвергая предрассудки прошлого и различные идеологические табу, используя все ценное, что есть у других обществ, в их экономике и социальной сфере, политической жизни, организации производства и быта, науке и технике, культуре, духовном и интеллектуальном творчестве.

Вы, наверное, обратили внимание на особенность построения платформы. Нам казалось принципиально важным даже в расположении материала показать, что отныне и навсегда в центре политики партии ставится человек и его блага, что прежде всего этим критерием должны измеряться успехи движения по социалистическому пути. В платформе изложение начинается с политических и социально-экономических прав советского человека, свободы личности.

Думаю, товарищи обратили внимание и на то, что вслед за правами граждан подчеркивается необходимость принятия комплекса мер по обогащению духовного мира людей, повышению образованности и общей культуры общества. К сожалению, с некоторых пор этот фактор развития отошел у нас на задний план, рассматривался чуть ли не как довесок к цифрам промышленного роста. За это пришлось расплачиваться ценой серьезного отставания. И долго еще будем расплачиваться. Едва ли не позднее всех мы поняли, что в век информатики самый дорогой капитал — это знание, широта кругозора и творческого воображения. Чтобы наверстать упущенное, нужно сегодня не пожалеть средств на науку, образование, культуру, искусство — все то, что возвышает человека и в то же время умножает производительность его труда.

Наряду с перспективными вопросами в проекте платформы выдвигаются неотложные задачи, связанные с современным положением страны. Это принципиально важно. Мы надеялись провести в 1989 году пик кризисного развития, но события последнего времени показали, что перелома к лучшему пока не произошло. Опубликованные недавно итоги хозяйственного развития за прошлый год еще раз обнаружили противоречивость происходящих в экономике процессов. С одной стороны, наблюдается небольшой рост по ряду показателей, и это — несмотря на значительные потери, вызванные забастовками, этническими конфликтами, падением дисциплины и бесхозяйственностью. Больше произведено продовольствия, товаров народного потребления. С другой стороны, мы видим дальнейшее расстройство потребительского рынка, рост дефицита и очередей, ослабление покупательной способности рубля. Ситуация усугубляется активностью дельцов теневой экономики и преступных элементов.

Особенно большое недовольство советских людей вызывает положение с продовольствием. Тут надо поставить вопрос принципиально. Мы выработали новаторскую аграрную политику, проголосовали за нее на мартовском Пленуме. Оцениваем ее как прогрессивную, указывающую реальные пути выхода из продовольственного кризиса. Главное, за что высказался Пленум,— это снятие всяких ограничений в использовании разнообразных форм хозяйствования на земле. Этот вывод сделан на основе опыта многих коллективов. Ряд областей сумел практически снять остроту положения на продовольственном рынке. Тем не менее в

(Окончание на 2-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

масштабах страны серьезного перелома не произошло. И причина в том, что на местах многие еще находятся в плену старых подходов и методов хозяйствования.

Да, не хватает ресурсов, техники, да, в других масштабах и другими темпами нужно вести социальные преобразования. Все это верно. Но во главу угла надо поставить перестройку производственных отношений на селе. И дело сейчас упирается прежде всего в позицию наших кадров в центре и на местах. Это уже не хозяйственный, а политический вопрос. Надо убрать все рогатки с пути земледельца, дать ему свободу рук. Именно так ставится вопрос в проекте платформы.

Продовольствие — лишь часть проблемы нормализации потребительского рынка. И в проекте подчеркивается значение комплекса мер по оздоровлению финансов и денежного обращения, укреплению покупательной способности рубля как неотложной задачи ближайших двух лет.

Правда, у нас была дискуссия: *насколько целесообразно* вдаваться в конкретику по этим вопросам? Мы все-таки ведем разговор о партийной платформе, о политических ориентирах, и надо ли повторять то, что содержится в программе правительства, которая была рассмотрена на Съезде народных депутатов. Принципиальные установки как будто поглотили эти вопросы. Однако они настолько остры, что люди, не найдя определенной конкретики, могут быть недовольны. Поэтому стоит обменяться мнениями и определиться здесь на этот счет.

Думается, до сих пор нам тут не хватало решительности, и надо это преодолеть. Речь идет, в частности, о главном недостающем звене, из-за которого буксует вся экономическая реформа, — о системе ценообразования. Необходимо ускорить решение этой проблемы. Причем партия остается на принципиальной позиции: реформу ценообразования надо проводить так, чтобы это не сказалось на жизненном уровне населения, особенно малообеспеченных слоев.

Невозможно дальше мириться с вопиющими проявлениями *бесхозяйственности*. Вправе ли мы ожидать эффективности от кредитов при смехотворно низких на них процентах? У нас такие проценты, каких не найдешь нигде, ни в одной стране в мире. Такие, что никто не (ремится возвращать кредиты, потому что эти проценты, собственно, ничего не меняют. Поэтому не работают кредиты, не работает рубль. Это не годится!

Допустимо ли, что ежегодно товарно-материальные запасы в народном хозяйстве возрастают на миллиарды рублей? Уже называют цифры 200 и 240 миллиардов рублей сверхнормативных запасов на предприятиях! И в это время по всей стране идет гул — не хватает ресурсов. Больше того, не хватает на рынке элементарных товаров. Значит, опять нет механизма, который стимулировал бы предприятия иметь столько ресурсов, сколько нужно, а от всего остального избавляться.

Можно ли рассчитывать на успех экономической реформы, если процветает долгострой? Мы помним, с каким упорством, достойным лучшего применения, представители Госплана, *когда обсуждался* проект плана на 1990 год, доказывали, что нельзя больше сокращать фронт капитального строительства. Только за прошлый год сверхнормативная «незавершенка» возросла на 20 млрд. рублей, поглотив 4/5 прироста национального дохода. Это при том, что рынок стройматериалов испытывает колоссальный голод, а заявки торговли, даже по скромным подсчетам, не удовлетворены на 3 млрд. рублей. А ведь речь идет о прямом товарообороте, о денежных ресурсах, находящихся у населения.

Этот реестр неиспользованных возможностей я бы мог продолжать примерами из области ресурсосбережения, хранения и переработки продукции, использования вторичных отходов и т. д. Там масштабы потерь еще более разительны. Такое положение дальше просто недопустимо. Мы можем избавиться от этих застарелых болезней нашей экономики, только двигаясь вперед, внедряя в рамках экономической реформы хозрасчетные отношения. Все попытки как-то подстегнуть путем команд — это все обречено, товарищи, уже давно, десятилетия не срабатывает. И тем более не будет срабатывать сейчас. Во всех эшелонах управления народным хозяйством, у всех трудовых коллективов должны быть конкретные планы действий по этим направлениям работы.

Товарищи, не меньше, чем положением в экономике, наше *общество обеспокоено* рядом сложных проблем, возникших в сфере межнациональных отношений, затрагивающих будущее советского федеративного государства. Здесь мы опирались на принятую сентябрьским (1989 г.) Пленумом платформу по национальному вопросу, работая над проектом документа, который сегодня обсуждаем.

Мы считаем, что платформа по национальному вопросу может служить исходной базой для преобразования нашей федерации. Вместе с тем постарались учесть то новое, что родилось уже в последнее время. В предсъездовской платформе указывается на возможность и необходимость дальнейшего развития договорного принципа советской федерации. Речь идет в сущности о создании правовых условий, которые открывали бы возможность существования различных форм федеративных связей. Мы за разнообразие, многоцветие укладов национальной жизни при соблюдении целостности и единства Советского государства.

Как я понимаю, у всех у нас в последнее время была возможность серьезно задуматься над положением дел и развернувшимися процессами в сфере национальных отношений. Наряду со здоровыми поисками того, как нам раскрыть потенциал федерации, какие нужно предпринять шаги в этих целях, проявилось и много такого, что вызвало большую тревогу в стране, не может оставаться без должной оценки и выводов. Мне кажется, в партии и обществе, хотя и с большими трудностями, не без столкновения мнений, формируется понимание того, насколько важно действовать взвешенно и ответственно в этой сфере. Все больше осознается, куда могут завести сепаратистские националистические, тем более экстремистские, лозунги и призывы, чем это может обернуться для людей, народов, в целом для нашего государства.

Мы должны быть принципиальными в таких вопросах, как борьба с национализмом, шовинизмом, сепаратизмом. И поступая так, вместе с тем ясно понимать, что проблемы в национальной сфере существуют реальные, непридуманные, *они ждут решений на путях перестройки*. Чем быстрее будут приняты решения по разграничению компетенции Союза и республик, укреплению на деле их политической и экономической самостоятельности, расширению прав национальных автономий, чем скорее будет осуществлен комплекс мер по гармоничному развитию всех языков и культур, тем быстрее люди на практике увидят огромные преимущества новой советской федерации.

Кстати, всякого рода сепаратисты, шовинисты, националисты хорошо это понимают, торопясь использовать в своих корыстных целях рост национального самосознания народов. Расчет очевиден: нанести упреждающий удар по перестройке, которая грозит перечеркнуть их далеко идущие замыслы. И не надо быть простаками, наивными в этих вопросах.

В последнее время это особенно наглядно проявилось в событиях в Азербайджане и Армении. Вряд ли стоит сегодня подробно излагать всю предысторию конфликта, корни которого уходят в далекое прошлое. Хочу задержать ваше внимание лишь на принципиальной стороне проблемы. В центре конфликта оказался Нагорный Карабах. В экономическом и культурном развитии этой автономной области накопились серьезные проблемы и, как вы помните, Центральным Комитетом и правительством были приняты крупные меры для их решения. *Можно было рассчитывать* на улучшение ситуации, появилась надежда развязать этот тугой узел. Но как раз такая перспектива не устраивала определенные силы в обеих республиках и в самой НКАО. Тех, кому перестройка как кость в горле, кто боится демократизации и гласности, не приемлет закон. Я говорю о представителях теневой экономики — этой настоящей мафии, которая всячески раздувает пламя межнациональной распри и осуществляет давление на государственные органы под лозунгами национального возрождения.

Конечно, не делает чести властям и партийным органам обеих республик, что, уступая нажиму, они сдавали одну позицию за другой. К сожалению, и многие представители интеллигенции Азербайджана и Армении не смогли правильно оценить ситуацию, разобраться в подлинных причинах происходящего и оказать позитивное влияние на ход событий. А тем временем антиперестроечные, коррумпированные силы сумели перехватить лидерство, направить действия введенных в заблуждение людей *в деструктивное русло*.

Я должен сказать, что не было, пожалуй, такого вопроса, которому в Москве уделялось бы за последние два года столько внимания, как этому. Изначальная позиция центра состояла в том, что конфликт вокруг Нагорного Карабаха должен быть урегулирован так, чтобы не было победителей и побежденных. Иначе неизбежны новые вспышки вражды и насилия, жертвы и потери. Кстати, так мы и действовали и в моменты наибольшего обострения ситуации. И все же переломить ход событий не удалось. В конце прошлого года в сложной обстановке высшие органы власти обеих республик приняли решения, которые еще больше обострили ситуацию. Дошло до того, что республики оказались на грани самой настоящей войны между собой. С обеих сторон начались столкновения вооруженных групп, захват оружия, нападение на расположение войск и органов порядка, усилилось блокирование железных и шоссейных дорог. Особой жестокостью отличались действия погромщиков в Баку. И если бы не было введено чрезвычайное положение сначала в Нагорном Карабахе и некоторых приграничных районах, а затем в Баку, пролилась бы кровь уже не десятков, а тысяч и десятков тысяч людей. Вот о чем, собственно, идет речь.

В задачу этого Пленума не входит полный анализ произошедшего, но уже сегодня следует сказать, что простых объяснений и легких решений здесь нет. Главный урок состоит в том, что все вопросы развития наций и межнациональных отношений должны решаться на путях перестройки, обновления общества, демократического диалога. Попытки действовать силой, методами террора, запугивания народа и давления на власти — прямой путь к хаосу со всеми вытекающими отсюда последствиями. Необходимо сделать все, чтобы исключить возможность подобного развития в любом регионе страны.

Стало еще более очевидным, насколько велика и ответственна роль партийных, советских, государственных органов, наших кадров, интеллигенции. Надо внести полную ясность: тот, кто сходит с принципиальных позиций, идет на поводу у отсталых настроений или даже подпадает под влияние националистического угара, окажется за бортом политической жизни. Важна не только принципиальная позиция наших кадров. Не меньше значит способность решать практические проблемы, волнующие людей. Мы знаем, как трудно и болезненно разворачиваются перестроечные процессы в этих двух республиках. В этом одна из причин, что националистическим силам удалось увлечь за собой людей. Здесь есть над чем задуматься и нам. Очевидно, центр не использовал все свои возможности и авторитет, чтобы эффективней воздействовать на ход перестройки в республиках, поддержать ее сторонников.

Я уже сказал, что благодаря решительным действиям удалось избежать большей трагедии. Была угроза безопасности многих тысяч людей, это главный мотив принятых решений. Но дело также в том, что националистические, антисоветские группировки открыто посягнули на конституционный строй, рвались к власти, стремились установить отнюдь не демократию, а диктатуру грубой силы и воинствующего национализма. Это была по существу попытка насильственного переворота — не больше и не меньше. Для этого были подготовлены все структуры, прежде всего военные. И когда некоторые политические силы пытаются заигрывать с этой частью Народного фронта Азербайджана, то это лишь говорит о том, что они сами преследуют.

Мы выражаем соболезнование всем армянам, азербайджанцам, русским, людям других национальностей, которые потеряли в эти трагические дни своих близких и пострадали сами. Партия и Советское правительство будут делать все возможное, чтобы облегчить страдания беженцев и помочь им вернуться к нормальной жизни.

Солдаты и офицеры Советской Армии и внутренних войск МВД проявили высокое чувство ответственности перед народом, мужество, выдержку и этим предотвратили эскалацию кровопролития, спасли тысячи жизней, создали предпосылки для успокоения обстановки в регионе. Главное теперь за народами обеих республик, их партийным и государственным руководством. От их действий зависит, насколько быстро будет восстановлена нормальная жизнь и прекращено чрезвычайное положение. И, конечно, надо сделать все, чтобы скорее были решены проблемы Нагорного Карабаха — во всяком случае, неотложные, первостепенные — и те проблемы, которые возникли вокруг него, при безусловном соблюдении конституционных принципов, включая целостность Азербайджана.

Товарищи! Логика борьбы за перестройку подвела нас к новым крупным решениям. В ближайшее время Верховный Совет СССР примет законы о собственности, о земле, местном самоуправлении и местном хозяйстве, налоговой системе, разграничении компетенции Союза и республик, другие фундаментальные законодательные акты. Развернулся второй этап политической реформы, охватывающий формирование органов власти в республиках и на местах. Начинают вырисовываться реальные контуры новой советской федерации. По сути дела, образуются новые формы всей нашей политической, экономической и общественной жизни, с новой системой органов власти, для которой характерны глубокая демократизация и развитие самоуправленческих начал.

Общество действительно переходит в новое качественное состояние. Но процессы, которые партия сознательно вызвала и которые, несомненно, будут приносить позитивные плоды, не застрахованы, как мы уже видим, от проявлений нестабильности, ослабления управления, центробежных тенденций. Надо сказать, в обществе это уже чувствуется, вызывая у людей непонимание таких явлений и тревогу. Сейчас с точки зрения стратегических задач *и с учетом нынешних* реальностей возникает необходимость провести перегруппировку сил в верхнем эшелоне власти с целью обеспечить динамизацию перестроечных процессов, прочнее гарантировать их необратимость. И в то же время — оказать сдерживающее воздействие на деструктивные тенденции, поставить заслон всему, что осложняет и тормозит обновление общества. Речь идет о процессах в сфере экономики и межнациональных отношений, касающихся безопасности людей, порядка и дисциплины.

Надо добавить, что вопрос этот уже широко обсуждается. Люди приветствуют то, что сделано в целях повышения роли законодательных органов, разграничения функций партийных и государственных органов. В то же время выражается явная неудовлетворенность дефицитом решительных действий там, где они требуются. Ставится вопрос о создании института президентства, со всеми необходимыми полномочиями для проведения в жизнь политики перестройки. В проекте платформы об этом, *естественно, говорится сжато*, подчеркивается лишь необходимость действовать безотлагательно. Думаю, эта проблема заслуживает обсуждения настоящего Пленума Центрального Комитета. Мы не имеем права допустить, чтобы развитие перестройки, осуществление связанных с нею планов и замыслов было поставлено под угрозу.

Не останавливаюсь сейчас на других вопросах политической и правовой реформы, которые хотя и концентрированно, но достаточно полно изложены в проекте платформы. Они сформулированы в духе решений XIX партийной конференции и, конечно, с учетом опыта, обретенного нашим обществом за прошедшее с той поры время. Главным направлением нашего развития остается демократизация, создание правовой государственности и самоуправляющегося социалистического общества.

Товарищи! В проекте платформы, естественно, обязательно надо было сказать о международном аспекте перестройки, о современном взгляде на мир, который определяет нашу внешнеполитическую стратегию. *Курс Советского* Союза в международных делах, основанный на новом мышлении, получил сильный импульс на XXVII съезде партии, приобретал более объемный, конкретный вид по мере изменения характера контактов с внешним миром, находил практическое воплощение.

Основы и принципы его были изложены в Организации *Объединенных Наций* в конце 1988 года. Новая внешняя политика законодательно закреплена от имени всего народа в документах Съезда народных депутатов и Верховного Совета. В проекте платформы указываются задачи по всем направлениям международной деятельности сейчас и на обозримое будущее. Таким образом, идя к XXVIII съезду, мы подтверждаем свою новаторскую, действительно перестроечную внешнюю политику. Она получила широкий отклик и признание во всем мире и уже привела к существенному оздоровлению в международной обстановке. Именно такая политика отвечает нашим внутренним потребностям, укрепляет международные позиции и престиж Советского государства, благоприятствует формированию цивилизованных отношений во всем мире, приближает человечество к мирному периоду в его развитии.

Главное сейчас для нас — двигать разоруженческий переговорный процесс, углублять диалог и взаимопонимание на решающих участках международного развития, всемерно содействовать расширению и укреплению первых заделов в строительстве европейского дома. И в его рамках — совершенствовать союзнические отношения со странами Восточной Европы, которые в этом действительно нуждаются. Такой подход встречает понимание и ответные движения со стороны их нового руководства.

В проекте платформы формулируются принципиальные подходы КПСС к вопросам безопасности, к обороне и указывается необходимость вести дело к военной реформе. Сейчас я хочу коснуться одного-двух аспектов вопроса. Мы намерены и далее проводить линию на разоружение с учетом складывающейся ситуации, в рамках переговоров. Реально оценивая международную обстановку, учитываем как позитивные моменты в ее развитии, так и существующие опасности. Да, обстановка в мире в последние годы улучшилась, но военная опасность еще сохраняется, остаются в силе отнюдь не оборонительные доктрины и концепции Соединенных Штатов Америки и НАТО, существуют их армии и военные бюджеты. Поэтому хорошо обученные и оснащенные вооруженные силы нам нужны. Конечно, они нуждаются в совершенствовании, перестройке, но к изменению принципа их комплектования, в целом к их строительству нужно подходить с большой ответственностью, в контексте изменений ситуации в мире.

В связи с осуществляемыми и возможными сокращениями войск и вооружений возникли некоторые вопросы. В частности, высказываются опасения относительно того, не ослабляет ли это обороноспособность страны. Видимо, нужны дополнительные разъяснения, показывающие, что сокращение и реорганизация Вооруженных Сил осуществляются строго в соответствии с принципом разумной достаточности для обороны, надежной обороны.

Остро встал ряд социальных проблем, особенно обеспечения жильем военнослужащих и лиц, уволенных в запас или отставку, их трудоустройства. Министерству обороны одному решить это не под силу. Правительством принят ряд решений, которые *несколько снижают остроту* вопросов, но, очевидно, требуется сделать еще многое, чтобы избавить офицеров и их семьи от возникшего в последнее время ощущения социальной незащищенности. Следует добиться выполнения этих решений. Представляется также необходимым подготовить и утвердить целевую программу социального обеспечения *военнослужащих* и членов их семей, а также уволенных в запас офицеров и прапорщиков.

И еще один серьезный вопрос. Он касается освещения в средствах массовой информации армейской и флотской жизни. Оно должно быть правдивым, уважительным по отношению к Советской Армии, ратному делу солдат и офицеров. Мы не можем согласиться с антиармейской пропагандой, народ наш не допустит и не согласится с этим. Но это не снимает того, что и вопросы функционирования нашей армии должны быть предметом демократического обсуждения в обществе.

Товарищи, в начале своего выступления я изложил аргументацию относительно переосмысления роли партии в обществе на нынешнем этапе его развития, в условиях перестройки, разграничения функций между партийными, государственными и хозяйственными органами. Очевидно, была необходимость зафиксировать позиции ЦК по этому кардинальному вопросу. Но в принципиальном плане мы не можем обойти в платформе и те аспекты обновления партии, которые относятся к внутренней ее перестройке. Без этого она не сможет в современных условиях реализовать свой потенциал авангардной политической силы. В проекте содержится ряд предложений на этот счет. Конечно, все, что касается внутренней жизни партии, в развернутом виде должен представить Устав. Тем не менее и в платформу, поскольку речь идет о новой роли КПСС, надо было включить основные положения.

Краеугольная идея перестройки самой партии — хочу, товарищи, сказать об этом еще раз — состоит в **утверждении власти партийных масс**. В этой связи нам предстоит по-новому понять роль первичных парторганизаций: в том, что касается приема в партию и выхода из нее, использования членских взносов, реализации задач, связанных с новой ролью партии как политического авангарда, и многого другого. По-новому должна быть переосмыслена роль районного, городского звена, существенно расширены их права. Мы должны внести такие изменения в систему формирования партийных органов всех уровней, которые обеспечили бы решающее слово коммунистам.

Нужен новый эффективный механизм выборов, также закрепленный в Уставе. И мы договорились, что после обсуждения на Комиссии по вопросам партийного строительства предложения на этот счет будут переданы членам ЦК, участникам Пленума.

В будущем Уставе должно быть четко сказано о подконтрольности и подотчетности всех выборных органов сверху донизу коммунистам и аппарата — выборным органам. Нас давно беспокоит вопрос о том, что внутренняя жизнь партии, ее функционирование не дают возможности членам КПСС на регулярной, систематической основе участвовать в процессе формирования ее политики. На этот счет сказано много, недостатка, как говорится, в благих пожеланиях нет. Но все еще не продумано до конца, какой именно механизм надо создать, чтобы реализовать эту идею на практике. Это одна из проблем, которую надо обсудить в предсъездовской дискуссии при подготовке нового Устава партии.

В предварительном плане я бы поставил вопрос так — воздействие коммунистов на работу вышестоящих органов, вплоть до Центрального Комитета, в решающей степени зависит от того, насколько реально будет обеспечена им возможность посылать в эти органы своих представителей, тех, кому они доверяют, подлинных лидеров, активных поборников перестройки. Мы должны, я в этом убежден, высказаться за то, чтобы во всех выборных органах партии, включая ЦК КПСС, были бы мощно представлены самые активные, известные в партии передовые рабочие и крестьяне. И второе. Должна быть обеспечена в больших масштабах, чем до сих пор, гласность деятельности руководства партии, включая ЦК и избираемые им органы, тогда, действительно, перефразируя ленинское выражение, коммунисты смогут знать все и судить обо всем сознательно, делать выводы, вносить предложения.

Думается, мы расширяем реальное участие коммунистов в формировании политики также и тем, что предоставляем партийным органам возможность разрабатывать свои платформы по различным проблемам общественного развития в контексте того или иного региона. Дело надо вести так, чтобы коммунисты имели возможность реально участвовать в подготовке этих документов, их обсуждении и принятии.

Этим, конечно, не исчерпываются проблемы партийной демократии. Высказав некоторые соображения, я хотел привлечь внимание к их углубленной проработке в ходе предсъездовской дискуссии.

В проекте платформы содержится предложение об изменении структуры высших партийных инстанций. Дело, понятно, не в том, чтобы новыми названиями засвидетельствовать готовность к обновлению. Смысл предложений — усилить фактор демократизма в верхах партии, руководящих ее звеньях. Одновременно — создать лучшие условия для их деятельности как работающих коллективов.

Могут спросить: зачем, собственно, нужно сокращать численность Центрального Комитета партии? Давайте это обсудим. Мы исходили из того, чтобы прежде всего превратить ЦК в орган, работающий на постоянной основе. Нужно также уйти от преимущественно должностного принципа формирования Центрального Комитета, который по существу был выражением партийно-государственной системы власти в стране. Как нам представляется, все это будет способствовать укреплению и постоянной связи ЦК с партийными организациями, поскольку такая связь пойдет по большей части не через аппарат, а через выборных членов Центрального Комитета. К тому же почти все они примут участие в работе той или иной его комиссии, становясь по существу политическими деятелями общепартийного ранга.

Уместно сказать здесь и о центральном партийном аппарате. Ясно, что с изменением роли партии нужен и другой по качественному составу аппарат. Он должен быть в буквальном смысле помощником ЦК, действовать строго под его контролем.

Опыт работы Центрального Комитета в последние годы подводит к необходимости предоставления ему права кооптации. Естественно, при четком уставном ограничении определенными рамками. И одновременно предлагается в этом случае ликвидировать институт кандидатов в члены ЦК КПСС.

Я не останавливаюсь на других вопросах, поставленных в проекте платформы. *Политбюро* исходит из того, что совместными усилиями мы выработаем такой документ, который ответит на животрепещущие вопросы, волнующие коммунистов, всех советских людей. Тем самым перестроечные процессы в стране получат новый мощный позитивный импульс.

ВЫСТУПЛЕНИЯ В ПРЕНИЯХ ПО ДОКЛАДУ

А. И. КОРНИЕНКО

(Первый секретарь Киевского горкома Компартии Украины)

Уважаемые товарищи, свое выступление я хотел бы начать выдержкой из письма рабочего-коммуниста Киевского производственного объединения имени Артема товарища Игнатенко, направленного Михаилу Сергеевичу Горбачеву после одного из митингов. «Я коммунист с многолетним стажем. Отважился выступить с трибуны митинга, пытаясь откровенно и по-партийному призвать его участников к благоразумию. Но голос мой был заглушен свистом и дикой бранью. Со всех сторон доносились выкрики, призывы к физическому уничтожению коммунистов. Я пережил ужас, от которого не могу прийти в себя до сих пор. Да что же это творится в нашем разлагающемся государстве? Куда мы идем? Не пора ли Вам, Михаил Сергеевич, и руководству страны в целом, пока еще не поздно, по-серьезному задуматься над судьбой социалистического государства, над судьбой честного трудового народа и принять самые неотложные радикальные меры? Не дай бог упустить время и утратить все многотрудные завоевания социализма. Народ Вам этого не простит никогда».

Подобные мнения, пронизанные искренней заботой о судьбе социализма в нашей стране, в последнее время все чаще звучат в обращениях простых людей. Конечно, в большинстве случаев конкретным поводом и для таких писем являются просчеты и недостатки в работе местных партийных и советских органов.

Однако задуматься над ними стоит каждому члену ЦК, правительства страны, каждому участнику нашего сегодняшнего Пленума. Мы начали и осуществляем величайшее по своему историческому значению дело перестройки, взвалив на свои плечи огромную ответственность. Однако уж слишком затянулся процесс поисков выхода из кризиса, узел проблем затягивается все туже. А в это время мы продолжаем медленно, но неуклонно терять свои позиции. Речь идет уже о самом главном — о власти, о перспективах самого сохранения правящей партии.

Коммунисты, да и многие беспартийные серьезно обеспокоены тем, что в партии начались опасные процессы, ведущие к расколу, что по-прежнему отсутствует механизм, который обеспечивал бы включение каждого члена КПСС в выработку и реализацию партийной политики, что крайне медленно идет развитие внутрипартийной демократии.

Трудящиеся сегодня предъявляют серьезные претензии к ЦК КПСС, его Политбюро, местным партийным органам за ошибки, допущенные уже в годы перестройки, за недостаточную последовательность, нерешительность в руководстве перестроечными процессами, за отсутствие позиции по ряду фундаментальных вопросов развития общества.

Вот почему партия и вся страна с огромным нетерпением ждут решений сегодняшнего Пленума ЦК. Ждут, что он ответит на многие вопросы, на которые мы не смогли ответить за истекшие пять лет перестройки.

Перечитывая и анализируя предложенный проект платформы, еще и еще раз вдумываешься в его формулировки. Прослушав сегодня доклад Михаила Сергеевича Горбачева, приходишь к выводу, что многие его положения носят действительно новаторский характер, соответствуют духу нашего времени. Это касается прежде всего положений, относящихся к демократизации и развитию самоуправления в обществе, отношению к человеку, к созданию правовых основ защиты свободы личности, к утверждению нового мышления во внешнеполитической деятельности.

В то же время многое из проекта платформы нуждается в глубоком анализе и серьезной доработке. В первую очередь это относится к разделу об обновлении партии. Ведь коммунисты ждут от Пленума именно этого — глубокого анализа процессов, происходящих в самой партии, ее роли на различных этапах нашей истории, конкретной программы обновления КПСС. Однако соответствующий раздел выглядит все-таки фрагментарным, он не содержит целостной концепции перестройки партии. На мой взгляд, его следовало бы существенно дополнить, расширить, а может быть, и выделить в отдельный документ.

В принципиальном плане не могу согласиться с тезисом, что нам не все ясно наперед, что развертывание реформ позволит уточнить ответы на многие вопросы. Начиная кардинальную перестройку партии, мы должны точно знать, что мы хотим получить, какой мы хотим видеть обновленную партию, на каких принципах она будет основываться. Иначе мы будем обречены на постоянное отставание.

Коренной вопрос перестройки КПСС — это вопрос о ее месте и роли в нашем обновляющемся обществе. Конечно, нельзя обеспечивать руководящую роль партии с помощью каких-либо конституционных или законодательных гарантий. В этом смысле КПСС должна быть юридически равноправной с другими политическими силами. С другой же стороны, сама логика и история развития советского общества отвели нашей партии особое место, особое не в смысле монополии на власть, а в смысле исторической ответственности за судьбы социализма. Надо смотреть правде в глаза. Нет сегодня другой силы, которая могла бы последовательно отстаивать социалистические идеалы. Поэтому по крайней мере непонятен тезис проекта о том, что КПСС наряду с другими общественно-политическими организациями и движениями лишь участвует в управлении государственными и общественными делами. Наоборот, мы обязаны всеми допустимыми в демократическом обществе средствами бороться за свою авангардную консолидирующую роль в обществе.

Беспокоит отсутствие в платформе серьезного подхода к идейно-воспитательной роли партии. Провозгласив плюрализм мнений, мы имеем общество, открытое всем идеологическим влияниям и воздействиям. Но ведь прописная истина состоит в том, что в этих условиях партия с еще большей настойчивостью должна бороться за умы и сердца людей. Сегодня краеугольным является вопрос: кто мировоззренчески, духовно, идеологически поведет за собой массы? Эти вопросы автоматически не решаются. Сейчас в обществе прежде всего доминируют эмоции, а не разум. Идет девальвация нравственных ценностей, захлестывают бездуховность, преступность, вседозволенность. Особенно это относится к молодежи. Проанализируйте, какой поток всего идет сегодня на наших детей. А что мы делаем? Ищем спасение в пропаганде религии. Неужели идеи Маркса, Энгельса, Ленина нам уже не нужны? Тогда давайте вспомним хотя бы Аристотеля, который говорил следующее: «Быть в некоторой зависимости от других и не иметь возможности делать все, что тебе заблагорассудится, дело крайне полезное. Ведь предоставление каждому возможности поступать по его желанию не может оберегать от того дурного, что заложено в каждом человеке».

Терпимость к чужим мнениям, уважение к другой, быть может, необычной, точке зрения — непременное условие здорового развития общества. В этих условиях гласность нужна нам осмысленная, разумная, обусловленная глубокой народной нравственностью и культурой. А в достаточной ли степени мы ею обладаем? В этой связи, думается, нам надо со всей силой поставить на повестку дня вопрос перед всеми нашими государственными и общественными институтами, как мы воспитываем эти качества у каждого человека начиная с детского возраста.

В то же время становится все более очевидным, что партия не располагает целостной идеологической платформой. В этой связи коммунисты ставят совершенно правомочный вопрос: почему партия, ее Центральный Комитет занимают иногда оборонительную позицию, не имеют в условиях плюрализма мнений своей четкой точки зрения, почему, располагая огромным интеллектуальным потенциалом, мы ощущаем теоретическую разоруженность, почему упрямо не замечаем попыток наших сверхрадикалов низвергнуть вождя первой в мире пролетарской партии якобы с незаслуженно занятого им пьедестала, объявить нежизнеспособными и марксизм-ленинизм, и саму идею социализма? Почему не даем своевременных политических оценок событиям в Прибалтике, Фергане, Тбилиси, Закавказье, все время уступаем инициативу другим?

Создается и такое впечатление, что ЦК не очень-то отчетливо представляет, на какие силы можно уверенно опираться в настоящий момент. В проекте платформы совершенно верно ставится задача консолидации общества на путях его революционного обновления. Но совершенно очевидно и то, что с определенными силами надо решительно размежеваться и сказать об этом надо открыто. Разве не видно, к чему приводит деятельность этих сил во многих регионах страны? Разве можно было спокойно относиться к тому, что происходило вчера на митинге, организованном так называемыми демократическими силами? Ведь раздавались прямые угрозы в адрес руководителей страны, призывы к роспуску всех партийных комитетов, включая ЦК, ликвидации парторганизаций, к проведению кампании гражданского неповиновения и другие ультимативные требования. И все это мигом расползается, товарищи, по всей стране, обостряя и без того сложные, специфические проблемы каждого региона.

Товарищи, не может нас не беспокоить и то, на каких принципах будет зиждиться будущее партии. Убежден, что КПСС перестанет быть реальной политической силой, превратится в бесформенный конгломерат разрозненных группировок, если мы последуем настойчиво звучащим призывам к отказу от принципа демократического централизма. Конечно, *без споров и дискуссий* живой организм партии не может существовать, конечно, принцип демократического централизма нуждается в обновлении. Но плюрализм мнений не должен переходить в плюрализм действий, иначе нас захлестнет внутрипартийная борьба, которая может оказаться весьма далекой от внутрипартийной демократии. Думается, что мы должны однозначно высказаться за единство партии как один из главных принципов ее существования.

В заключение хочу сказать, что несколько дней тому назад состоялся пленум городского комитета партии, на котором шел

(Продолжение на 3-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ В ПРЕНИЯХ ПО ДОКЛАДУ

(Продолжение).

предметный разговор о дальнейшей судьбе партии, ее способности быть авангардом общества. Аккумулируя мнения большинства партийных организаций, пленум четко высказался за приближение сроков проведения XXVIII съезда КПСС на май — июнь. А делегатов избирать прямым тайным голосованием на альтернативной основе с участием всех членов КПСС. Отчетно-выборную кампанию на местах следовало бы провести после съезда.

Пленум горкома высказал также целый ряд других положений, о чем доложено ЦК КПСС.

Уверен, что наш Пленум даст серьезный толчок тому, чтобы мы по-настоящему занялись повышением авторитета партии на нынешнем сложном этапе развития нашего общества.

В. К. МЕСЯЦ

(Член ЦК КПСС, первый секретарь Московского обкома партии)

Товарищи! Настоящий Пленум ЦК имеет для КПСС, для дела перестройки исключительно важное значение. Обстановка в стране крайне сложная. Надо смотреть правде в глаза. Добросовестный труд, организованность, дисциплина оказались сейчас как бы отодвинутыми на задний план. Все концентрируют свое внимание на том, как бы половчее разделить небогатый государственный бюджет, дефицитные продовольственные ресурсы, иногда просто незаработанные доходы. Но делить-то становится все сложнее и сложнее, отсюда и наши конфликты, общественное напряжение, явное недоверие к партийным и советским органам.

Наше общество стоит перед выбором — или оно пойдет по пути дестабилизации и анархии, социальных потрясений, или же объединит все здоровые силы, будет двигаться вперед по пути очищения от деформаций и извращений социализма, его обновления на принципах демократии и гуманизма.

Московская областная партийная организация выступает за второй путь. Свою позицию после широких дискуссий, в которых приняли участие более 356 тысяч коммунистов и беспартийных, мы изложили в программе действий по углублению и практической реализации перестройки. Наша областная партийная организация твердо заявила, что она будет прочно стоять на позициях марксизма-ленинизма, выступать за ведущую роль партии в обществе. Мы уверены, что в настоящее время, кроме КПСС, нет другой силы или общественного движения, способных объединить народ, поднять его на преодоление трудностей переходного периода, вывести страну из кризисной ситуации. К сожалению, это основополагающее положение в проекте платформы КПСС к XXVIII съезду не отражено. Видимо, его следовало бы учесть при доработке. Ведь партия не выступает против здоровых общественных движений и организаций, она не стремится узурпировать право на истину и готова сотрудничать со всеми прогрессивными силами.

Конечно же, в практической реализации перестройки руководящие государственные и партийные органы, надо прямо признать, нередко допускают серьезные просчеты. При правильном определении стратегических целей и концепций тактика их осуществления часто оказывается ошибочной, непоследовательной. Не всегда прогнозируются результаты принимаемых решений, о чем уже неоднократно говорилось.

Следует объективно учитывать и то, что в самой партии началось расслоение мнений и взглядов. В принципе здесь нет ничего страшного, идет процесс политизации, мы считаем, активизации коммунистов. Но что настораживает? Прежде всего то, что кое-кто под предлогом плюрализма мнений в партии пытается навязать нам плюрализм своих далеко небескорыстных целей и действий. Мы подошли сейчас к такой черте, когда партия утрачивает свои позиции. Вот почему в проекте платформы необходимо более четко определить роль и место обновленной партии в построении обновленного социалистического общества, так как расплывчатость основополагающих формулировок при отсутствии действенного механизма их реализации и множественности уже созданных различных движений, союзов, объединений, фронтов и т. д. приведет к тому, что партия потеряет себя и окажется на политической обочине. Жизнь настоятельно требует радикально перестраивать стиль и методы партийной работы с учетом быстро меняющейся обстановки, перегруппировывать свои силы, пополнять теоретическую и практическую базу новыми конструктивными идеями и подходами. Авангардную роль партия должна постоянно подкреплять опережающей инициативой, реальными результативными делами. Без этого, сколько бы и как бы мы ни декларировали свой авторитет, лидирующее положение КПСС не восстановит.

Я поддерживаю позиции, изложенные в проекте платформы КПСС о внесении существенных изменений в Устав КПСС.

Особенно острые дебаты ведутся сейчас о порядке выборов делегатов на предстоящий съезд партии, формирования ее руководящих органов. В этой связи хотелось бы сказать, что значительная часть коммунистов области выступает за прямые, альтернативные выборы, и мы согласны с их предложением.

Коммунисты Подмосковья высказываются за решительное изменение взаимоотношений между вышестоящими партийными комитетами и парторганизациями на местах, делегирование последним больше прав, о чем говорил в своем докладе Михаил Сергеевич и сказано в платформе. Им необходимо предоставить самостоятельность в решении внутрипартийных вопросов, касающихся приема в партию, исключения из ее рядов, совершенствования организационных структур, использования партийных взносов, контроля за деятельностью выборных органов и их аппарата.

Однако мы не сможем заметно оживить внутрипартийную жизнь, поднять на новый качественный уровень партийную работу, если не будем решительно выступать против шельмования партийных кадров, принижения роли партии в перестройке.

Сегодня коммунисты прямо спрашивают нас: почему Центральный Комитет КПСС, партийные комитеты занимают оборонительную позицию, почему не дают должного отпора демагогам и фальсификаторам, почему мирятся с теми, кто носит в кармане партийные билеты, а выступает против линии партии? На наш взгляд, настала пора четко определиться и сказать, кто есть кто! Кто действительно сторонник перестройки, а кто использует гласность для реализации своих групповых, политических амбиций, борьбы за прямой захват власти.

КПСС начала и возглавила перестройку и должна идти в ее авангарде. Именно этого требует от Центрального Комитета, всех руководящих органов партии большинство рядовых коммунистов. И мы предлагаем по этому вопросу принять специальную резолюцию Пленума.

Теперь о дальнейшем углублении политической реформы, передаче всей полноты власти Советам. В этом направлении уже есть положительные перемены, но что беспокоит? Всем хорошо известно, что реальной властью располагает тот, у кого есть возможности эффективно решать вопросы, связанные с развитием экономики, социальной сферы, удовлетворением насущных повседневных потребностей людей. У нас же, к сожалению, до настоящего времени Советы остаются экономически зависимыми, а политически бесправными. Если мы хотим быстрее завершить второй этап политической реформы, то необходимо создать экономически дееспособные Советы, сформировать эффективные территориальные организационно-хозяйственные структуры, наделить органы народовластия реальными правами, укрепить их высококвалифицированными кадрами. Иначе лозунг «Вся власть Советам» так и не выйдет из разряда митинговых, что опять же негативно скажется на авторитете партии, провозгласившей его. В проекте нашей платформы, я скажу прямо, об этом как раз ничего конкретно не сказано.

И последнее. Наша областная партийная организация полностью разделяет положение проекта платформы о том, что жить дальше, как мы жили до апреля 1985 года, нельзя. Ведь за десятилетия сталинизма и застоя социализм извратили, изуродовали до крайности и в теории, и в практике. Поэтому нынешний курс на демократизацию в политических, экономических, национальных отношениях оправдывает себя.

Однако многое из того, что происходит сегодня, товарищи, очень похоже на беспрецедентный разгул нездоровых страстей, анархию, умело разжигаемую лидерами всевозможных группировок и союзов антисоциалистического направления. Все это мощным психологическим прессом давит на сознание людей, вызывает их законный гнев и возмущение. Не знаю, может быть, я ошибаюсь, но это, товарищи, не та демократия, не та гласность, которые во имя и во благо советского народа провозгласил апрельский 1985 года Пленум ЦК КПСС. Наша нерешительность воспринимается как слабость, способствует нарастанию безответственности и вседозволенности. Дело зашло слишком далеко. И не в этом ли одна из главных причин, что за пять лет мы не добились в экономике тех положительных результатов, которые ожидали? Давайте будем реалистичны. Недисциплинированность, неорганизованность, нарушения производственного ритма, ставшие нашей действительностью, не добавляют продуктов и товаров на полках и прилавках магазинов, не ускоряют строительство жилья, других социальных объектов, не улучшают медицинское, бытовое и коммунальное обслуживание, да и в целом не способствуют выходу страны из сложного положения. Трудящиеся справедливо требуют принятия действенных мер по наведению порядка, созданию стабильной обстановки, гарантии социальной защищенности людей и безопасности их проживания. Вот почему к XXVIII съезду партия должна прийти с четкой программой создания подлинно правового, подлинно народного многонационального государства.

Мы поддерживаем высказанное предложение о приближении срока проведения съезда. А вот отчетно-выборную кампанию в партии, мы считаем, можно было бы начать после съезда. Уж больно большие задачи стоят перед обществом в завершающем году пятилетки. Здесь нам надо много работать.

Что касается в целом оценки проекта политической платформы, предложенной для рассмотрения Пленуму, то, считаю, ее надо доработать и с учетом высказанных предложений и замечаний затем опубликовать для всенародного обсуждения.

И. А. КАРИМОВ

(Первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана)

Уважаемые товарищи! Мнение подавляющего большинства коммунистов, трудящихся Узбекистана сегодня можно сформулировать однозначно: мы за обновленную федерацию Союза ССР, в которой каждая республика имеет свой подлинный суверенитет и самостоятельность. Мы за организационное и идейное единство обновленной КПСС, характер преобразования которой раскрыт в докладе Михаила Сергеевича Горбачева о проекте платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

КПСС сегодня — это действительно та реальная политическая сила, которая выполняет консолидирующую роль в масштабах нашей многонациональной страны. Вместе с тем чрезвычайные ситуации последних месяцев ясно показали, что если мы не упреждаем события, а партийные организации на местах своевременно не решают назревших проблем, то, как правило, за них берутся другие, а это, в свою очередь, чревато непредсказуемыми последствиями.

О каких проблемах, товарищи, идет речь? Речь идет прежде всего об экономическом и социальном положении, об удовлетворении тех жизненно важных потребностей, которые определяют настроение каждого отдельного человека, семьи и всего населения, независимо от национальной принадлежности. Благодаря сотрудничеству и взаимопомощи народов страны в Узбекистане создан крупный производственный потенциал. Но та административно-командная политика, которая диктовалась унитарным государственным устройством, привела к тому, что сегодня наша экономика носит однобокий, гипертрофированный сырьевой характер и не сориентирована на нужды населения. Доля готовой продукции в промышленности составляет не более 50 процентов, а в то же время более половины готовых товаров, которые мы реализуем в розничной торговле, ввозятся из-за пределов республики. Не в военное и послевоенное время, когда выбирать особенно не приходилось, а уже в последние десятилетия на ограниченных оазисных участках, где сконцентрирована вся жизнь Средней Азии, бездумно насаждались десятки экологически вредных химических производств, большая часть продукции которых в виде сырья вывозится сегодня за пределы республики, ничего не давая населению, кроме отравления воздуха, земли и воды.

Нельзя считать нормальным положение, когда 80—90 процентов основной продукции сельского хозяйства вывозится без какой-либо переработки. В последнее время много говорится о хлопковой специализации в Узбекистане. Это, товарищи, не прихоть республики, а ее место и роль, которые отводились ей в общесоюзном разделении труда. В свое время перед республикой была поставлена важная политико-экономическая задача: обеспечить хлопковую независимость нашей страны. И она, товарищи, была решена, чего, кстати, не можем добиться в стране ни по хлебу, ни по мясу и другим важнейшим видам сельхозпродукции. А в результате республика оказалась на одном из последних мест в стране по потреблению не только животноводческой, но даже и плодоовощной продукции, социальному развитию села.

Надо сегодня, товарищи, прямо сказать, что только в последнее время сделаны первые шаги по преодолению в центральных и правительственных органах стереотипов старого подхода к республике как к сырьевому придатку. И в подтверждение этого в платформе ЦК КПСС в разделе «К новой федерации» выдвигается принципиальное положение о том, что у каждой союзной республики есть свое место в народнохозяйственном комплексе страны. Каждая республика будет отныне самостоятельно определять свое собственное развитие. Мы всей душой, товарищи, приветствуем этот принцип. Однако он будет звучать декларативно до тех пор, пока на практике не будут созданы все необходимые условия для реального его воплощения.

Сегодня, когда мы говорим о переходе на самофинансирование, самоуправление, практически не учитывается стартовое положение республики, ее социально-экономическая база. Она такова, что средняя заработная плата работников у нас примерно на четверть, а душевой доход почти в два раза ниже, чем в среднем по стране. Более 45 процентов населения живет на грани бедности. По всем основным параметрам жизнеобеспечения социальной сферы, и об этом уже говорилось не раз, Узбекистан существенно отстает от невысоких среднесоюзных показателей. Сколько же люди будут терпеть остаточные подходы к их нуждам? Ведь должны же быть какие-то нормативные критерии хотя бы по минимуму. И разве допустимо, когда в условиях теперь уже обновляющейся федерации одна из республик по уровню жизни населения в 2 раза отстает от других регионов. В связи с этим безусловной поддержки заслуживает то особое внимание, которое уделено в платформе вопросам социальной политики, обеспечения социальной защищенности различных слоев населения.

Нас особенно волнует решение таких болезненных проблем, как положение женщин, особенно многодетных матерей, защита детства, социальная обеспеченность пенсионеров, инвалидов, реальные возможности для всестороннего развития нашей молодежи. Именно этим вопросам мы уделили первостепенное внимание в предвыборной платформе Компартии Узбекистана и уже предприняли первые практические шаги по реализации предусмотренных мер.

В платформе ЦК КПСС указывается на необходимость укрепления гарантии права человека на труд. Эта проблема приобретает для нас особо важное значение. Надо прямо сказать, что сегодня в Узбекистане мы подошли к такой черте, когда откладывать вопрос об обеспечении людей рабочими местами дальше просто невозможно. Количество безработных растет и сегодня достигает около 1 миллиона человек.

Наряду с теми мерами, которые предпринимаются в республике по наделению людей приусадебными участками, строительству небольших цехов-филиалов в сельской местности, организации надомного труда, необходимо, как это не раз подчеркивалось, разработать союзную программу по обеспечению занятости людей.

Наряду с этим вношу предложение,— считаю, давно назрела такая необходимость,— законодательно обеспечивать не имеющих работы людей пособиями, которые бы гарантировали им прожиточный минимум. Это делается во всех цивилизованных странах.

Решающее значение для судеб перестройки имеет ускорение перехода страны на новый механизм хозяйствования и управления. Как подчеркивается в платформе, такое состояние, когда старое разрушается, а новое еще не заработало, долго продолжаться не может. Это грозит обернуться серьезными негативными последствиями для нашего народа. Однако новая экономическая система, новый хозяйственный механизм, к сожалению, ясных, четких очертаний пока не имеют. И особенно это заметно применительно к союзным республикам. О какой экономической самостоятельности и самофинансировании, например, для Узбекской ССР может идти речь, если так называемая субвенция, а проще говоря, дотация из союзного бюджета достигает в этом году трех миллиардов рублей? А это ни много ни мало 30 процентов от всего республиканского бюджета. И вопрос ни в Верховном Совете, ни в правительстве страны не решается. А ведь он далеко не новый и поднимается не впервые.

Прямо связан с этим вопросом и другой — о пересмотре оплаты за многие виды сельхозпродукции, например, такой ведущей в Средней Азии культуры, как хлопок-сырец, переработка которого дает стране огромную прибыль. Но, к сожалению, не покрывает затрат на его производство.

В более широком плане следует, на наш взгляд, еще раз вернуться и рассмотреть вопросы, связанные с собственностью на землю и ее недра. На наш взгляд, такое упрощенное определение, которое дано в проекте платформы, не отвечает смыслу и духу обновляемой федерации, не будет способствовать объективному использованию природных богатств.

Сегодня уже можно с полным основанием, товарищи, сказать, что правильно намечен в проекте платформы курс на повышение самостоятельности и ответственности компартий союзных республик. Соблюдая Программу и Устав КПСС, они должны иметь возможность разработать собственные программы-документы, самостоятельно решать организационные, кадровые, финансовые проблемы, иметь право напрямую участвовать в решении принципиальных вопросов в жизни всей нашей партии. В этой связи мы поддерживаем и те предложения, которые касаются формирования руководящих органов КПСС.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что общественные процессы сейчас развиваются бурно, жизнь обновляется быстро, а наша организационная структура не всегда поспевает за событиями. Сегодня, скажем, среди членов ЦК КПСС лишь один представитель из Узбекистана, если не считать тех, кто уже давно утратил связи с парторганизацией республики. Нет представителей 20-миллионной республики и в составе союзного правительства. Здесь, на наш взгляд, есть вопрос, и этот вопрос надо решать.

В центральных органах КПСС должно быть обеспечено обязательное представительство всех компартий союзных республик на равных условиях.

Товарищи! Проявляя большую озабоченность и тревогу в связи со сложной, непростой обстановкой, складывающейся в партии и в целом в нашей стране, партийные организации, трудовые коллективы республики единодушны в одном: партии сегодня, как никогда, нужны четкие, твердые позиции по всем принципиальным вопросам, связанным с обновлением нашей федерации и перестройкой в КПСС.

К сожалению, в платформе не определены четкие позиции в отношении тех, кто, прикрываясь лозунгами перестройки и демократии, используя текущие трудности и проблемы, сегодня дестабилизирует обстановку, создает параллельные организационные и иные структуры для захвата политической власти. Раздаются призывы к запрету Коммунистической партии. Наше мнение по этому поводу — надо высказаться по всем этим принципиальным вопросам нашему Центральному Комитету.

Необходимо ускорить разработку и принятие законодательных конституционных норм по общественно - политическим формированиям, о чем говорится в проекте платформы.

И еще один вопрос я считаю необходимым здесь заострить. КПСС как правящая политическая сила и дальше будет нести ответственность за положение дел в нашей стране. Другой альтернативной политической силы у нас в стране пока нет. Наше мнение по этому поводу однозначно. Поэтому надо ясно отдавать себе отчет в том, что партия не сумеет выполнить своего предназначения инициатора перестройки, если выпустит из рук главные рычаги кадровой политики.

В связи с этим возникает вопрос: нужно ли так декларировать в платформе положение о том, что выход из партии не влечет за собой никаких политических последствий?

Товарищи, у нас в Узбекистане нет чувства безысходности за судьбу партии. Мы твердо убеждены, что та работа, которая ведется в Узбекистане по консолидации и объединению всех здоровых сил вокруг партии, концентрации усилий на решение неотложных проблем по улучшению жизнеобеспеченности людей, широкой демократизации внутрипартийной жизни при одновременном укреплении дисциплины и ответственности, позволит нам поднять роль и значение компартии как ведущей силы перестройки в нашем обществе.

Мы согласны с предложением, высказанным здесь Михаилом Сергеевичем Горбачевым, о приближении сроков проведения XXVIII съезда КПСС.

Г. А. ЯГОДИН

(Член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по народному образованию)

Я думаю, что Анатолий Иванович Корниенко в своем выступлении поставил один из самых больных и главных вопросов. Мы больше всего теряем авторитет у народа как партия потому, что не обозначаем то, к чему идем. Он так и сказал: не все ясно наперед. Причем мы создали такое мнение о себе, что партия всеведуща и всемогуща. И если она не обозначает, куда и как идти, то вроде как заговор против народа — сами знают, а нам не говорят. И не приходит мысль в голову о том, что, может быть, партия ищет и определяет эти пути сейчас, по мере развития нашего общества.

Если оглянуться назад, посмотреть на блестящий анализ Марксом капитализма, который в конечном итоге привел к революционным преобразованиям не только в нашей стране, но и в мире, и на те ошибки, которые мы сделали при переходе к социалистическому обществу, то не встает ли здесь та же самая причина — хорошо анализировать то, что уже есть, а если что-то планировать сугубо из теоретических представлений, а потом под эти концепции подгонять жизнь и отрубать все то, что не влезает в эти теоретические рамки, то можно наделать больших бед.

Поэтому я думаю, что мудрость платформы и состоит в том, что она сейчас целей, кроме общегуманных, абсолютно таких, с которыми нельзя не согласиться,— человек, его счастье и благо,— не ставит.

Это важнейшее достижение концепции. Я думаю, что ошибкой руководства 20-х и более поздних годов был отход от марксизма, субъективизм, а может быть, и субъективный идеализм. Тогда теория стала более главной, чем практика. И я очень боюсь, что сейчас, когда мы нашими законами пытаемся заштопать наш очень тяжелый, с дырами и прорехами бюджет, не кидаемся ли мы тоже в такие же субъективные ошибки. И вместо того чтобы говорить о человеке в сфере производства и определять возможности улучшения этого производства, сосредоточились на архиважных, архинужных, кричащих вопросах, но все-таки вопросах распределения, которые всегда будут вторичны, особенно в условиях дефицита.

Я думаю, что надо очень активно поддерживать идею платформы о посте президента. Коллегиальное руководство прекрасно до тех пор, пока оно не приводит к коллективной безответственности. Должен быть обозначен тот пост, тот человек, который берет на себя полноту ответственности за будущее страны и за ее настоящее. В этом плане я исключительно поддерживаю положение о посте президента. Конечно, хотелось бы избрать его всенародно, прямым и тайным голосованием, но, вероятно, времени у нас для этого сейчас нет и, может быть, до принятия новой Конституции это следует сделать на Съезде народных депутатов, а в Конституции обязательно и точно ограничить и сроки, на какие следует избирать, и обозначить тот механизм, который позволит контролировать деятельность президента, потому что история у нас уже, при всей ее краткости, богата и крупными просчетами в этом отношении.

Я абсолютно убежден, что положение о государстве должно быть обозначено в концепции более четко. Конечно, Союз Советских Социалистических Республик — добровольное образование. И насильно туда загнать нельзя, можно принять и принять только на условиях союзного договора. Это мы в Литве очень отчетливо, широко и полно увидели, сталкиваясь с обычными, с рядовыми людьми. Но что это значит? Это значит, что мы объединяемся в Советский Союз, потому что это нам выгодно. Выгодно при решении таких вопросов, как оборона, иностранные дела, транспорт, Единая энергетическая система и тому подобное. Но этого мало! Когда мы объединяемся в Союз, мы должны принять на себя определенные обязательства. Не только мы входим в Союз, но нас и принимают в Союз, и здесь тоже должны быть четко обозначены условия.

Какое главное условие должно быть обозначено? Права человека в социалистическом государстве на территории всего государства. Абсолютно одинаковые для всех, без всяких исключений!

Думаю, что второе условие должно быть — официальный государственный язык. Потому что у государства мало возможностей для консолидации, и те, которые есть, надо использовать. И еще одно условие — эквивалентность образования на всей территории Советского Союза. И, конечно же, обязательное исключение сегрегации по национальному признаку в любых областях. Я думаю, что нужны обязательные государственные программы по проблемам, которые требуют особой заботы всей страны. Например, малые народы Севера — они требуют защиты своего здоровья, своей культуры и т. д. Забота о жертвах чернобыльской аварии — это тоже должна быть государственная программа. И много можно предложить таких программ, которые фактически будут цементировать общество.

Я думаю, что целью платформы правильно обозначен человек. Но это значит, что мы не продвинемся ни на шаг вперед, если уровень жизни человека будет определяться не его компетентностью, профессиональным трудом, ответственностью, дисциплиной, а внеэкономическим распределением. Внеэкономическое распределение, какие бы мудрости мы ни придумывали, оно всегда будет кого-то устраивать, а кого-то не устраивать. Ведь смотрите: нас позарез сейчас держит уровень культуры и компетентности. Мы закупили уйму технологий у развитых стран. Я — химик, и я не знаю ни одного завода, который вышел бы на проектную мощность. Почему? Не хватает квалификации у рабочих, не хватает квалификации у инженеров. Мы все думаем: купим компьютеры, и пойдет наше образование. И я, Николай Иванович, не снимаю своей просьбы по компьютерам, не поймите меня неправильно. Но учитель нужнее, чем компьютер. Инженер и рабочий нужнее, чем завод, и т. д. Ведь смотрите, в нашей промышленности сейчас с высшим образованием 42 процента руководителей, на транспорте и в сельском хозяйстве — 36, в торговле — 25. А теперь сопоставьте это с тем, где лучше работают, и вы увидите, как и здесь прослеживается такая же закономерность.

Повышение квалификации у нас в стране ведется формально. Это я и в порядке самокритики говорю, но здесь нечто большее, чем самокритика. Мы должны создать реальную систему повышения квалификации. Завтра для жизни, для человека это будет та спасительная палочка-выручалочка, которая поможет ему оставить одну работу и перейти на другую работу. Мы остро нуждаемся в защите ответственных должностей от некомпетентных, нечестных, плохих людей и плохих руководителей. И эта защита должна быть и правовой, но она еще в большей степени должна быть защитой по существу его работы, то есть защитой общества от плохого работника.

В платформе ЦК отмечена необходимость увеличения затрат на развитие материальной базы образования. И Михаил Сергеевич сегодня сказал об этом так ярко и отчетливо. Я очень рад, что так было сказано. Но недостаточно этого. Нам нужно образование переводить на автономное. Нужно, чтобы за качество школы болела сельская община так же, или в гораздо большей степени, как за качество пастуха, которого они нанимают все вместе. Мы так приучили народ, что учителя ему обязательно дадут, что потом этого учителя ставят с такой же легкостью в нечеловеческие условия.

С учительством сегодня ситуация такая. У нас работает 3 миллиона учителей, ежегодно мы выпускаем их 317 тысяч. Казалось бы, уже давно перебор должен быть, а их все не хватает. Даже в Москве сейчас не хватает около тысячи человек. Почему? Ответ предельно простой. Средняя заработная плата по стране — 240, у учителя — 204. И это при полутора ставках работы. Это значит, что он все время будет из этой сферы уходить в другую. Это значит, что не будет мужчин учителей. А не будет мужчин учителей, не будет и в армии хорошего пополнения.

Уважаемые товарищи, я думаю, что у нас сейчас такой исторический шанс, который не использовать мы не имеем права.

Ю. П. АРХИПОВ

(Секретарь парткома Ленинградского производственного объединения «Ижорский завод»)

Товарищи, время настолько дорого, что не хочется распылять его на констатацию положения, в котором находятся страна и партия. Об этом много сказано в средствах массовой информации, на съездах Советов народных депутатов, совещаниях в ЦК, митингах, да и здесь, на Пленуме.

Апогей недоверия к органам власти и руководству партии еще не наступил, но от роковой черты мы уже недалеко. Народ ждет решительных конструктивных действий от правительства и народных депутатов, а коммунисты ждут того же от руководства партии.

Видимо, не стоит здесь, на Пленуме, в деталях выяснять, кто более конкретно виноват в том, что компартия страны оказалась в таком глубоком кризисе. Но не стоит и политическому руководству тешить свое самолюбие представлением о том, что народ поддерживает перестройку, а раз перестройку начала партия, то народ поддерживает и партию. Скорее, наоборот. За последний год прием в партию в нашей организации, да и в большинстве организаций Ленинграда резко сократился. А в последние несколько месяцев заявления о вступлении в КПСС вообще не подаются. При этом резко возрастает выход из КПСС. Так, например, из партийной организации объединения «Ижорский завод» в прошлом году вышли 109 человек, а только за январь текущего года — 70 человек. Если в своих заявлениях выходящие в основном в качестве причины указывают личные мотивы, то анонимный опрос уже вышедших из партии показывает, что большинство из них ушло из-за недоверия к КПСС и ее руководству.

Мы считаем, что первым шагом к снятию или по крайней мере уменьшению недоверия должен стать сегодняшний Пленум. Он должен однозначно высказаться за признание многопартийности, отмену шестой статьи Конституции и радикальную реформу партии.

Кроме того, предлагаю на сегодняшнем Пленуме принять, как минимум, два документа. Первый, который мы обсуждаем сейчас, — документ чисто политического значения, направленный на демократизацию КПСС в период подготовки и проведения XXVIII съезда. Считаю, что в этом документе пока преждевременно принимать все, что рассчитано на длительное действие, на период после XXVIII съезда. Надо подготовить документ на период предсъездовский, определить основные, концептуальные направления и им руководствоваться в своих действиях.

Второй документ организационный — регламент подготовки и проведения XXVIII съезда КПСС. Повторяю, почему я эти сроки ограничиваю именно XXVIII съездом? Потому что именно от этого периода, от того, как мы отработаем в этот срок, зависит судьба партии, зависит судьба перестройки.

Кроме констатации кризиса в партии платформа должна содержать в основном концептуальные направления деятельности КПСС в предсъездовский период, и за основу вполне можно было бы взять демократическую платформу, принятую 21 января на конференции партийных клубов и организаций в Москве. Кстати, ее решения опираются на многотрудный поиск выхода из сложившейся ситуации «первичек». Решения партийных конференций крупнейших коллективов Ленинграда, Москвы и других городов страны нашли там свое отражение. Эти решения принимались нами в ноябре-декабре, но нас не услышали, а о решениях в Москве все заговорили. Михаил Сергеевич, неужели надо уйти в оппозицию, чтобы голос коммунистов был услышан?

В качестве мероприятия по регламенту предлагаю следующее: здесь, на Пленуме, из членов ЦК и приглашенных сформировать избирательную комиссию для избрания организационного комитета по подготовке и проведению съезда. Численность этого комитета установить в пределах 50—60 человек, определить норму представительства и самым демократическим образом, прямыми альтернативными выборами по партийным округам, избрать членов оргкомитета.

Закончить эти выборы надо до марта. Затем поручить оргкомитету подготовку съезда, подчинив ему часть аппарата ЦК КПСС для текущей работы. Поручить секретарю ЦК КПСС товарищу Разумовскому оказывать комитету необходимую помощь в работе.

В трехмесячный срок комитет должен провести прямые выборы делегатов съезда по партийным округам, окончательно определить предложения по подготовке его повестки, а также подготовить проекты документов — Программу и Устав КПСС.

Данное предложение не следует рассматривать как акт недоверия к ЦК КПСС, которому по Уставу полагается готовить съезд. Это предложение направлено на то, чтобы найти новую форму не монопольной, а альтернативной подготовки к съезду основных документов. Центральному Комитету ничто не мешает продолжить начатую уже работу и внести на съезд свои варианты этих документов.

Съезд предлагаю провести в два этапа: начать его работу в конце мая, обсудить представленные альтернативные документы, принять их проекты в первом чтении и направить на обсуждение всей партии, а работу съезда прервать. Через месяц, в конце июня, возобновить работу съезда, окончательно, с учетом обсуждения, принять Программу и Устав и избрать руководящие органы партии.

Теперь о сроках проведения отчетов и выборов в партии. Проведенный у нас в объединении референдум по этому вопросу показал, что чуть более половины коммунистов — за отчеты после съезда. Видимо, это в основном зависит от решений, которые будут приняты здесь, на Пленуме.

Коммунисты ждут наших решений с нетерпением и надеждой. Не примем радикальных решений — скорее всего процессы раскола в КПСС усилятся. Еще есть надежда, есть шанс сохранить партию, и этот шанс мы не должны упустить.

Могут быть, конечно, и другие предложения. И они уже звучали с этой трибуны. Поэтому предлагаю после обмена мнениями на сегодняшнем пленарном заседании завтра продолжить работу по секциям, где свое мнение могли бы высказать большинство участников Пленума, включая и приглашенных, а не только те, кто попал в список выступающих. Сколько времени выделить для работы по секциям — день или два, это покажет работа, надо подготовить проекты решений, а точнее, углубить платформу и принять ее в последний день Пленума, на пленарном заседании.

Ю. А. ПРОКОФЬЕВ

(Первый секретарь Московского горкома КПСС)

Само по себе наличие проекта политической платформы ЦК партии заслуживает одобрения. Следует отметить стремление авторов платформы подчеркнуть социалистический характер нашего общества, необходимость демократизации партии, вернуть ей облик подлинно политической организации.

В то же время проект документа, полученный нами, вряд ли можно в таком виде выносить на обсуждение партии. Он вызовет, по крайней мере, разочарование.

Сегодня не просто обсуждается вопрос о подготовке к очередному съезду партии, а решается ее политическая судьба. Время паллиативов в политике прошло. Нужна конкретность позиции в целях и средствах их достижения. Не определимся сегодня — завтра будет поздно. Партия и без того катастрофически запоздала в процессах демократизации, отстала от темпов обновления общества.

Сегодняшняя жизнь вызвала небывалое движение партийцев, побудила коммунистов к самостоятельному поиску выхода партии из кризисного состояния. Дискуссия в Московской городской партийной организации о роли и месте КПСС в современной политической системе дала вполне достаточную сумму как принципиальных подходов к перестройке партии, так и конкретных предложений по содержанию ее программных документов. Знаем, что богатый материал накоплен и в других партийных организациях страны.

Все это известно руководству Центрального Комитета, однако разосланный документ во многом не учитывает имеющихся наработок, по существу возвращает нас на два года назад, к XIX партийной конференции.

Прежде всего это относится к разделу о партии. Необходимо яснее изложить отношение к статье 6 Конституции СССР. В программном политическом документе однозначно должно быть заявлено, что КПСС выступает за ее пересмотр.

Следовало бы от имени Пленума поручить коммунистам-депутатам внести соответствующие предложения в законодательный орган. Дальнейшее затягивание с этим лишь усилит негативное отношение к партии.

Можно сколько угодно долго обсуждать, является ли «панацеей» многопартийность. Но в своей платформе мы прежде всего должны исходить из политических реалий. А они таковы, что общество уже живет в условиях фактической многопартийности, острой политической конфронтации, жесткой борьбы за власть. В стране действуют, сплотившись, силы, противостоящие социализму, они ведут борьбу без правил, исход которой многие не берутся определить. Надо бы не закрывать глаза на это, а в своем программном документе выработать адекватную моменту стратегию партии. Не случайно уже сейчас высказывается мысль о том, что «если мы потерпим поражение с перестройкой, это докажет только одно: что мы, коммунисты девяностых годов,— бездарные люди, не сумевшие найти верные пути выхода из кризиса, не сумевшие подняться над собственной ограниченностью, эгоизмом, обуздать собственные амбиции».

Нельзя тянуть до съезда с практическим решением вопросов о расширении прав первичных парторганизаций, которые уже неоднократно обсуждены первичными партийными организациями и во многих случаях явочным порядком реализуются. Это касается приема в партию и выхода из нее, процедуры избрания секретарей и членов партийных комитетов и бюро, оставления первичным партийным организациям до 50 процентов членских партийных взносов. А самое главное — нужна не декларация принципа «власти партийных масс», а закрепление механизма, гарантирующего реальное участие каждого коммуниста в выработке и принятии партийных решений.

Первостепенный вопрос — выборы делегатов на съезд. В обращении в Центральный Комитет партии участников совещания секретарей первичных партийных организаций Москвы, которое подвело итоги длительного обсуждения этого вопроса в городе, содержатся четкие предложения по проведению прямых, тайных, альтернативных выборов делегатов съезда. Мы за то, чтобы предоставить местным партийным органам право самим определять механизм проведения выборов.

В преддверии Пленума ЦК целый ряд районных и первичных партийных организаций, в том числе Академии наук СССР, оборонного комплекса, высших учебных заведений, вновь настойчиво подтвердили эту позицию. Знаю, что эти предложения созвучны с настроением коммунистов многих регионов страны. Так же как и крепнущее в партии убеждение о необходимости приблизить XXVIII съезд и провести его не позднее июня нынешнего года. Думаю, члены ЦК однозначно должны поддержать это предложение Михаила Сергеевича Горбачева.

Что касается предложения товарища Архипова, то я считаю, что было бы более целесообразным завершить выборы делегатов съезда заблаговременно с тем, чтобы еще до начала съезда

(Продолжение на 4-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ В ПРЕНИЯХ ПО ДОКЛАДУ

(Продолжение).

можно было бы сформировать из них комиссии, чтобы делегаты сами имели возможность подготовить соответствующие документы съезда.

Не могу не сказать о половинчатости позиций авторов обсуждаемого проекта платформы и по вопросу о партийном аппарате. Надо, наконец, учесть настоятельные требования коммунистов о сокращении аппарата, в первую очередь ликвидировать все его подразделения, которые втягивают нас в решение вопросов, не свойственных политической организации. Он нуждается в качественном обновлении, формировании заново на конкурсной основе после завершения выборов партийных органов.

Уже сегодня надо дать полное право партийным комитетам всех уровней самостоятельно определять структуру и численность своего аппарата, его заработную плату. Нужен более предметный раздел и о бюджете партии. Опять же необходимы не декларация эффективного и гласного контроля за правильным и бережным расходованием средств, а указание статьи доходов и расходов. В этом разделе следует закрепить право партийных комитетов на ведение самостоятельной производственной и коммерческой деятельности. Это даст возможность укрепить материальную базу идеологической и пропагандистской работы и не поставит нашу партию в то положение, в которое попал сейчас целый ряд коммунистических партий стран Восточной Европы.

Что касается предложения по формированию центральных органов партии, то в них содержатся явные противоречия. Если предлагается в промежутках между съездами проводить общепартийные конференции, то тогда зачем механизм кооптации, который сам по себе не демократичен?

Никому невозможно объяснить, почему высший руководящий орган для коммунистов РСФСР избирают товарищи из других союзных республик, а сами российские коммунисты в этом не участвуют.

Таких вопросов по документу, причем по всем его разделам, много, вряд ли их нужно продолжать. По всему видно, что он рожден, как это бывало и раньше, в кабинетах аппарата. Я не член Центрального Комитета партии, но из прессы вижу, что даже на заседаниях комиссий Центрального Комитета партии этот проект платформы предварительно не обсуждался. Вместо того чтобы учесть многотысячные предложения партийной массы, занять четкие позиции, в который раз ставятся общие задачи, решение же их относится на неопределенную перспективу.

Это относится ко вступительной части документа, к его первому разделу, критическому и развернутому анализу текущего момента, политическим оценкам и выводам по просчетам и ошибкам, допущенным уже в ходе самой перестройки. Люди ждут нашей позиции по приоритетам социально-экономического развития и определения конкретных этапов решения стоящих проблем. А вместо этого мы предлагаем им лозунговый по содержанию раздел «За эффективную планово-рыночную экономику». Насколько подвигает нас вперед обещание «поддержать усилия, направленные на ускорение научно-технического прогресса»? Навряд ли кому-либо это понятно.

Что стоит за категорией «трудовой частной и групповой собственности», рассуждениями о необходимости найти «органическое сочетание плановых и рыночных методов регулирования хозяйственной деятельности»? Так ли безобиден механический перенос на нашу социальную и национальную почву заимствований из зарубежной практики? Народ обеспокоен тем, куда мы идем. В социалистическом обществе недопустима эксплуатация человека человеком, не должно быть бедности, лишенных родного очага, брошенных на произвол судьбы безработных, стариков, инвалидов. Нельзя идти на уступки в деле социальной защищенности трудящегося населения. Я считаю, что в нашей политической платформе исключение эксплуатации человека человеком должно быть отражено с большей определенностью.

На наш взгляд, в документе не отражены должным образом интересы рабочего класса, который составляет без малого половину партии. А сейчас рабочие выходят из партии. Более того, согласно проведенным в Москве опросам, каждый четвертый из рабочих не будет поддерживать на выборах в Советы кандидатов, выступающих с позиции КПСС. И для таких настроений, надо честно об этом сказать, есть основания. Хозяйственная реформа в наиболее уязвимое положение поставила именно рабочего человека, мало что ему дала.

Важны идейные позиции. Нельзя игнорировать наличие сегодня в партии многих течений, заметны стали социал-демократические тенденции, делаются заявления о создании фракции, даже об отделении от КПСС с разделением всего партийного имущества. Поэтому вопрос вопросов — определение идейной основы обновляемой партии. Политический плюрализм — не идейная всеядность. Время заигрываний прошло. Теряя идейное единство, партия теряет свою перспективу.

В Москве фокусируются все общественно-политические проблемы, последствия межнациональных потрясений. События последних месяцев, вчерашний митинг в городе накануне Пленума ЦК, деятельность многочисленных политизированных объединений, появление в самой партии горизонтальных структур, отдельных платформ — все требует от нас динамизма. Мы должны быть не партией слов, а партией активного действия. Перемен надо не желать, а осуществлять их.

И еще, товарищи, к вопросу о гласности. Все ждут гласного освещения нашего Пленума. Хорошо, что принято решение о том, чтобы были опубликованы выступления, но, наверное, надо было, Михаил Сергеевич, посоветоваться с членами Пленума заранее и, может быть, дать трансляцию по телевидению. Народ ждет этого.

Т. Г. ИВАНОВА

(Кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР)

Уважаемые товарищи! Мы продолжаем сегодня трудный разговор о месте и роли партии в новых политических условиях. Он начался на предыдущем Пленуме при чрезвычайных обстоятельствах, вызванных решением съезда Компартии Литвы. За прошедший месяц ситуация не разрядилась, даже усугубилась, а чрезвычайных обстоятельств прибавилось.

Кто может, например, ответить сегодня на вопрос, какова численность КП Азербайджана или как отзовутся на судьбах партии платформы типа той, которая принята недавно Народным фронтом Эстонии? Не секрет, что давление на членов КПСС и в РСФСР нарастает, в ряде мест по этой причине люди расстаются с партийными билетами. Что говорить, кое-где в ряды партийцев вползает паника.

Повсеместно обсуждаются вопросы о партии, но наряду с многообразием мнений о том, какой ей быть, все настойчивее и серьезнее обществу подбрасывается проблема: а быть ли вообще КПСС? Активизируются силы, стремящиеся подменить перестройку в партии перестройкой партии, имея в виду, конечно, идейные основы ее деятельности. И в этом смысле мы находимся едва ли не у последней черты обороны. При всем различии взглядов на конкретные вопросы, связанные с подготовкой к съезду, выборам делегатов и формированием руководящих органов, должна быть у коммунистов общая позиция. И она есть, я в это очень верю, — партия сохранит и упрочит свой авторитет только **как партия реального действия**, отражающая потребности народа, защищающая его интересы, своевременно и адекватно реагирующая на бурные изменения ситуации в обществе. Поэтому политическая платформа КПСС не может быть только программой, раскрывающей перспективные или стратегические цели, как в основном она сформулирована.

Сегодня, сейчас платформа должна стать мобилизующим фактором и для первоочередных действий. Этого ждут, тем более что общественный интерес к нынешнему Пленуму не просто подогрет, а предельно накален.

Не знаю, нужно ли вырабатывать здесь еще какой-то документ, который бы отражал текущие заботы партии. Думаю, все это можно сделать в предложенной платформе. Но делать это, безусловно, надо. Я думаю, что в данный момент самое главное и самое неотложное — это выйти из полосы чрезвычайных обстоятельств, обрести, конечно же, на новой, перестроечной основе политическую и экономическую стабильность, обеспечить социальную защищенность человека. Каждому здравомыслящему человеку очевидно, что без этого не будет никакого продвижения вперед.

Предложенный проект платформы КПСС, безусловно, направлен на консолидацию и созидание. В значительной мере он отражает жизненные устремления людей. Почти под любым отдельно взятым тезисом я бы подписалась, хотя документ явно перенасыщен привычными, по сути хозяйственно-государственными формулировками. И я думаю, не случайно Михаил Сергеевич сегодня обратился к нам с тем, чтобы мы высказали по этой части документа свое мнение.

Неудовлетворенность я испытываю от другого. Все положения документа в той или иной степени есть в выступлениях Михаила Сергеевича Горбачева, в партийных документах, в правительственной программе. И это, думаю, правильно, но в платформе явно недостает того, чего особенно ждут и миллионы коммунистов, и весь народ — как партия будет добиваться выполнения своих программных установок? Как должна действовать партия в новых условиях? Именно в этом направлении необходимо серьезно обогатить предложенный документ еще до вынесения его на широкое обсуждение. Как же этого добиться?

Во-первых, раскрыть основные принципы работы, именно работы партии в массах с учетом политических реальностей сегодняшнего дня. Необходимо, думаю, дополнить довольно абстрактное заявление о готовности к диалогу со всеми общественно-политическими организациями конкретным призывом к партийным организациям, может быть, и поручением коммунистам — найти свое место в деятельности самодеятельных формирований, конструктивно участвующих в перестройке, и одновременно противостоять экстремистским, сепаратистским силам и разрушительным тенденциям.

Во-вторых, заявляя о своей приверженности развитию и укреплению демократического процесса в обществе и партии, нельзя потерять из виду задачу укрепления идейной сплоченности коммунистов. Дискуссия в партии должна стать нормальным явлением. Мы иногда панически воспринимаем это. Но цель ее — не противопоставление различных платформ внутри партии, а выработка общей позиции коммунистов по узловым проблемам нашего развития.

Почему бы не ввести в практику обсуждение в первичных партийных организациях проектов основополагающих законов, определяющих наш путь на годы вперед. Таких, например, как законы о земле и собственности. А разве сейчас нам не придется объяснять в первичных партийных организациях ряд таких новых для многих понятий, как «трудовая частная собственность»? Высоко подняло бы роль таких дискуссий в формировании общественного мнения участие в них руководителей партии, а также ведущих ученых, деятелей культуры, публицистов — членов КПСС, нашей партийной прессы. Мы должны четко уяснить, что и самой партии все-таки предстоит научиться жить в правовом государстве.

В-третьих, почти год работают в высших органах государственной власти страны сто депутатов, делегированных КПСС, однако мы совершенно не используем право законодательной инициативы, конституционное свое право. Считаю, есть смысл в платформе сформулировать соответствующие наказы нашим народным депутатам. Одним из них могло бы быть поручение внести в комиссию по разработке новой Конституции СССР свой вариант первой главы Основного Закона страны — «Политическая система», исходя из принципов, изложенных в нашей платформе.

Наверняка, проект платформы будет дорабатываться с учетом состоявшегося на Пленуме обсуждения. Хорошо бы, наконец, привлечь к этой работе комиссии ЦК КПСС, если уж нам никак не удается сделать это на этапе предварительной подготовки документов к Пленуму.

И еще один очень непростой вопрос. Стремительно развивающийся позитивный процесс роста национального самосознания начинают захлестывать националистические выбросы. Думается, что и под их воздействием из нашего лексикона уходит понятие «интернационализм». В сохранении и возрождении его как образа жизни, а не только как понятия решающая роль принадлежит партии. Да и кроме партии, мы сейчас это видим, при всем разбросе мнений, сделать это просто некому. Выполнить данную задачу было бы проще, если бы партия оставалась единой всесоюзной организацией. Но для этого, конечно же, необходимы согласие и искреннее стремление всех компартий союзных республик. Но сегодня такого согласия нет. Правильно, наверное, что в этих условиях предлагается новая организационная структура КПСС, ее руководящих органов и принципы взаимодействия компартий союзных республик, созвучные коминтерновским.

Но есть в ней одно серьезное противоречие, не прояснив которого мы вряд ли сможем объяснить свою позицию миллионам коммунистов в партийных организациях Российской Федерации. Как могут они реализовать провозглашенные и реально входящие в жизнь партии демократические принципы, не имея общего, объединяющего начала?

Создание Российского Бюро ЦК КПСС проблемы не решает. Надо признать, к сожалению, что и сама процедура его избрания не добавила авторитета Центральному Комитету. А главное — трудно рассчитывать на то, что Бюро сможет стать органом, по своему влиянию на партийную жизнь равнозначным ЦК компартий союзных республик.

Отдаю себе отчет в сложности этой проблемы. И считаю необходимым обстоятельно посоветоваться с коммунистами. Предлагаю еще до съезда, независимо от сроков его проведения, провести Российскую конференцию КПСС, на которой в числе других неотложных проблем обсудить и этот вопрос. Поручить ее подготовку можно было бы Российскому Бюро ЦК.

Вообще было бы правильно отразить в платформе пределы компетенции руководящих органов партии различных уровней и механизм проведения партийных референдумов по основополагающим стратегическим вопросам. Тогда, товарищи, снимутся вопросы, сколько прав дать первичным партийным организациям, райкомам партии. Пока права эти в полной мере не просматриваются. Я убеждена, что определение пределов компетенции руководящих выборных органов имеет принципиальное значение для демократизации всей внутрипартийной жизни. Именно так можно реально воплотить тезис «власти партийных масс» в КПСС.

Е. Е. СОКОЛОВ

(Член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии)

Уважаемые товарищи! В целом разделяя идеи и положения проекта платформы ЦК КПСС, доклада Михаила Сергеевича Горбачева, считаю необходимым высказать ряд соображений.

Первое. Мы у себя в республике часто пользуемся синонимами — Компартия Белоруссии, республиканская партийная организация. На бытовом уровне это объяснимо. С точки же зрения политики синонимичность этих понятий можно принять с оговорками. Новый статус необходим не республиканской партийной организации, а именно Компартии Белоруссии. Это наделит коммунистов республики новым качеством, они станут не просто исполнителями, а инициаторами, создателями политики. Причем полномочия компартии республики должны быть максимальными — от права решать все организационно-структурные, кадровые, финансовые вопросы до принятия политических программных документов.

Не скажу, что эту точку зрения разделяют все коммунисты республики. Некоторые утверждают, что Компартии Белоруссии собственная программа не нужна, так как она будет повторять Программу КПСС. Да, по принципиальным вопросам расхождений и быть не может. Моя позиция такова: я — за самостоятельность компартий республик, но — против их обособления, против федерализма в КПСС.

Вместе с тем не учитывать национально-исторические, политические, социально-экономические и другие особенности в развитии той или иной республики — значит впадать в бюрократический централизм. Скажем, можно ли сегодня оспаривать тот факт, что ликвидация последствий техникоэкологической катастрофы — чернобыльской аварии — является именно программой, а точнее, одной из важнейших программных целей Компартии Белоруссии?

Предлагаю в разделе 7 записать: «Компартии республик могут иметь собственные программы, а также другие политические документы». Что касается Устава, то, по моему мнению, он должен быть единым для всех коммунистов страны.

Необходимость разработки собственных программных документов делает для нас актуальным и вопрос о сроках проведения очередного съезда Компартии Белоруссии. Многие партийные организации и отдельные коммунисты республики вносят предложения — провести отчетно-выборную кампанию в Компартии Белоруссии не до, а после XXVIII съезда КПСС.

Второе. Все чаще мы задаем себе вопросы: почему появились члены партии, которые выходят из КПСС, почему политической пассивностью, равнодушием к экстремизму, сепаратизму заболевают многие наши товарищи? Согласен с тем, что ответы надо искать прежде всего в отчуждении рядовых коммунистов, первичных партийных организаций от выработки стратегии и тактики действий КПСС.

И коль уж речь зашла о тактике, должен сказать, что мы явно недооцениваем ее. Политические, идеологические институты партии занялись излишним теоретизированием по поводу далеко не первостепенных проблем и совершенно упустили разработку конкретных путей, методов повышения эффективности в деятельности первичных партийных организаций, усиления их влияния в период перестройки на трудовые коллективы, на общественно-политические процессы.

Можно только приветствовать, что в проекте платформы достаточно широко представлены направления демократизации партии, позволяющие преобразовать ее в организацию диалектически развивающуюся, динамичную, самообновляющуюся. Однако некоторым положениям не хватает конкретности. В частности, в общем виде говорится о правилах и процедурах, которые позволяли бы первичным парторганизациям реально влиять на деятельность вышестоящих партийных органов. Формулировки здесь должны быть предметнее, чтобы сориентировать коммунистов на более продуктивное обсуждение.

Что имеется в виду? Вряд ли сегодня, когда мы особенно нуждаемся в единстве воли и действий, нужно отказываться от такой нормы демократического централизма, как обязательность решений вышестоящих партийных органов для нижестоящих. Вместе с тем очевидна закостенелая жесткость этой нормы. Видимо, избавиться от этого можно, введя во внутрипартийную жизнь механизм «ратификации» решений партийных комитетов большинством первичных партийных организаций. Именно первичных, что и сделает их активными и прямыми участниками выработки политики партии. Разумеется, это не должно распространяться на решения представительных органов партии — съездов и конференций. Важно четко оговорить круг вопросов, вносимых на «ратификацию» по всем уровням. Для местных партийных комитетов, а также ЦК компартий республик это могут быть приоритеты в их деятельности, в вопросах структуры, штатов и т. д. С точки зрения практического и реального воздействия коммунистов как на выработку политики ближайшего выборного органа, так и на формирование политики верхнего эшелона партийного руководства, эта мера мне кажется демократичной и эффективной. Она поможет зазвучать голосу первичной в полную силу, а в дуэте составляющих принцип демократического централизма позволит обеспечить главенство демократизма.

В то же время формирование атмосферы открытости, расширение возможности для каждого коммуниста участвовать в выработке партийных решений неизбежно ставят в повестку дня вопрос о единстве партийной воли, единстве партии как политической организации. При этом под единством я понимаю не состояние, а процесс, что больше соответствует сегодняшней роли партии. Отсюда логично вытекает вывод о целесообразности внутрипартийной состязательности подходов и платформ, защиты прав меньшинства. Формула здесь видится такой: надежная защита господствующих в партии идей и непременный учет мнения меньшинства. Не вызывает у меня также сомнения, что единство партийной воли невозможно без усиления дисциплины. Впечатление такое, что в последнее время мы словно стесняемся этих слов. Принцип «или-или» — или демократия, или дисциплина — для нас неприемлем. С горечью надо признать: дисциплина в нашем общем доме расшатана до критической черты. Если эту тенденцию не остановить, не переломить решительно и бесповоротно, как будем реализовывать содержащиеся в платформе ЦК КПСС положения?

Предстоящая нелегкая и масштабная работа потребует не только от членов партии, но и от беспартийных, от всего общества более высокого уровня и сознательной дисциплины, и политической культуры, и готовности к объединению усилий, консенсусу.

А пример, конечно, за нами, коммунистами. Всеми, кто сознательно вступил в нашу политическую организацию, кто разделяет положения Программы и Устава КПСС. Мы должны без устали повторять ленинскую мысль: партия без дисциплины — это уже не партия. Нелишне напомнить об этом и в платформе ЦК КПСС.

Третье. В процессе перестройки мы все меняемся, учимся. Это уже стало расхожей фразой. Но ломка стереотипов, поиск новых подходов и решений подразумевают ли сокрушение всего и вся, предусматривают ли право на шараханье из крайности в крайность? Эти мысли возникают у меня всякий раз, когда я читаю в прессе, слышу по радио доводы в пользу безаппаратных партийных комитетов и придания им статуса постоянно действующих органов. Но возникают очень серьезные вопросы. Не сузит ли это коллективность в работе? Не обеднит ли спектр мнений коммунистов, пославших своих представителей в райком или горком? Не приведет ли к поверхностной проработке решений? И самый главный здесь вопрос. Придание членам выборных органов, особенно низовых, статуса профессионалов и их отсутствие в партийной массе не ослабит ли связь КПСС с народом?

Четвертое. Расплывчатость и недоговоренность характерны для ряда положений второго раздела платформы. Записано: «КПСС считает, что современному этапу экономического развития страны не противоречит и наличие трудовой частной и групповой собственности, которая может эффективно развиваться в таких сферах, как сельское хозяйство, торговля, общественное питание, бытовое обслуживание и другие».

Что значит «другие»? Черная металлургия? Нефтехимия? А, может, оборонно-промышленный комплекс? Тем более что опыт по этой части кое у кого отменный: даже танки со штатным вооружением пытались по частным каналам прибрать к частным рукам. Разумеется, чтобы быстрее почувствовать себя новым советским нуворишем.

Платформа — документ политический. И неправомерно требовать от него юридической точности понятий. Но и в политическом документе такое неоднозначное для нашего общества положение, как частная собственность, должно быть с точки зрения сферы применения очерчено более четко. Анализ показывает: создавая национальный доход, рабочие промышленных предприятий республики получали в личное потребление в виде зарплаты 37—40 процентов, а большая часть его направлялась на прирост основных и оборотных фондов, на формирование общественных фондов потребления, развитие социальной сферы. Тем самым проявлялась забота не только о себе, но и о создании условий для будущего поколения. Десятки лет наши люди воспитывались в духе «дать больше обществу, чем себе». Во имя этой благородной общественной цели каждый труженик промышленности, а также каждый крестьянин пожертвовал за период своей работы десятки тысяч рублей. Они, а также ветераны, ушедшие на заслуженный отдых, являются истинными хозяевами всего созданного. Им и решать, какие формы собственности иметь и в каких пропорциях, соотношениях сочетать их, чтобы как можно полнее раскрыть потенциал социализма.

И, наконец, пятое. Демократизация безвластия — так называют некоторые публицисты ситуацию в стране. Натяжки очевидные. Но ведь и не скажешь, что никаких оснований для такого определения нет. Люди устали от усиливающихся беспорядков, от межнациональных конфликтов. Льется кровь невинных людей. Неделями и месяцами не работают не то что отдельные предприятия — целые регионы.

Словом, обстановка требует решительного усиления центральной власти.

У Председателя Верховного Совета СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС ответственность перед народом, перед партией громадная. Но соответствуют ли этой ответственности его полномочия? Речь идет о том, чтобы глава государства — он же лидер правящей партии, обладал полномочиями, которые, не противореча функционированию демократических институтов, позволяли бы употребить власть там, где это необходимо в интересах перестройки, в интересах советского народа.

К. Г. ФЕСЕНКО

(Мастер-взрывник шахты «Кочегарка» производственного объединения «Артемуголь»)

Товарищи! Вот мы здесь присутствуем, делегация шахтеров. Нас немного — 5 человек. В общем это, наверное, случай достаточно необычный. Но мы не будем касаться вопроса, как мы сюда попали, почему это произошло. Наверное, потому, что все-таки движемся мы по пути демократизации.

Сейчас разговор о том, что нам делать внутри партии, чтобы она оставалась авангардом? Говорим — «авангард», а на самом деле — что имеем? Перестройка была необходима — это, кажется, все понимают. А кто не понимал, так тот сейчас это оценил достойно. И была партия авангардом.

Откуда началась перестройка, кто предложил? Сверху, коммунисты предложили — перестройка началась. Все бы, казалось, хорошо, подхватить бы это все, и не было бы сейчас разговора о том, что партия ныне в каком-то непонятном состоянии, в состоянии шельмования или еще бог знает чего.

Так почему этого не произошло? По-моему, без такого анализа мы, наверное, не сдвинемся с места, какую бы мы платформу сейчас ни подготавливали.

Я конкретно по этому документу. Ознакомились мы с ним, но некоторые положения, которые там записаны, вызывают сомнение. Вот в самом начале — о том, что необходим радикализм в экономике. Вообще такое наше рабочее мнение, что радикализм при демократическом движении всего общества должен быть прежде всего в демократии. Вот радикализм в гласности, радикализм в демократии — это то, что должно быть. А у нас, по-моему, перестройка двинулась по пути радикализма как раз в экономике. Не имея под этим всем правовой обоснованности, не имея разработанных законов, мы начали шарахаться из стороны в сторону: то одно у нас панацея, то другое, то хозрасчет, то теперь аренда, то еще что-то. Но в конечном итоге, не имея законов, таких, как о собственности, о ценообразовании, не имея механизмов, все это экономически неприемлемо. То есть на старые рельсы экономики, монополизированной донельзя, эти новации не поставишь.

Монополизация и привела к упадку экономики, но мы вместо того чтобы использовать механизм, который как-то еще действовал, начали подходить к рынку, не имея к реализации рыночных отношений никаких законов, никаких нормальных обоснований. Этот рынок превратился, в общем-то, в самый натуральный грабеж. И отстали те отрасли, которые дают товары народу.

Мы говорим: нет товаров. Правильно, товаров нет. Значит, будем делать товары для народа. Но в то же время — куда мы идем в базовых отраслях, на которых держится вся экономика, куда мы привели тяжелую промышленность, к чему? Мы, шахтеры, говорим: все эти нововведения наших академиков довели, скажем, угольную отрасль уже до ручки.

Говорить сейчас о том, что шахтеры — забастовщики и рвачи, недопустимо. Надо во всем разобраться, товарищи, нельзя так просто заявлять сейчас, что забастовки только и сделали, что нашу экономику подорвали.

А кто говорит о том, что они сделали в том плане, чтобы перестройка поднялась снизу, от самого-самого корня, оттуда, откуда, если этот корень закрепится, и пойдет весь процесс перестройки. Вот о чем надо думать. И говорить о забастовках, что они только негативное явление, и как негативное их сразу отмести — нельзя.

Что у нас за подход? Пять лет перестройки, и опять подход какой-то совершенно устаревший. Наверное, надо выяснить причины, почему, как это произошло. Где мы упустили, в чем упустили? Я уже не раз говорил — может быть, все эти забастовки произошли в какой-то атмосфере попустительства на местах? Именно там многое можно было предотвратить.

Много Михаил Сергеевич в начале своей деятельности по стране ездил, и в шахтерских был регионах. Не дали местные аппаратчики выхода на него правды из народа, не дали. Предприняли все для того, чтобы сделать опять какие-то кулуарные встречи, подобрать, подготовить таких людей, которые дали бы типичный наш «одобрямс», мол, все хорошо, перестройка идет, а мы будем работать. Правду надо было говорить, принимать меры, тогда это было не поздно. Может быть, и не дошли бы до такого.

Много сейчас в обществе разговоров, дескать, партия теряет на том, что 6 статья Конституции закрепляет за ней какие-то особые права. Это надо понимать однозначно — не за партией особые права закреплены в нашем обществе сейчас, а за партийным аппаратом.

Я вот просто рядовой коммунист. По линии КПСС у меня нет никакой должности, просто — рабочий, даже не в партийном бюро участка шахты. Ну какая моя руководящая роль? Сказать может кому-то, что он что-то неправильно делает — так это и любой человек может сказать. Поэтому не надо говорить о какой-то руководящей роли партии в целом. Этот тезис перевернули. Надо говорить о том, какую позицию сейчас занял партийный аппарат. В основном из-за его консервативной позиции перестройка не движется.

И сейчас, когда она возникла еще и снизу, и, подкрепленная решениями сверху, возможно, будет новая какая-то волна, которая даст возможность ей все-таки пойти более резвыми, что ли, темпами. Но руководящая роль аппарата, она в том и сказывается, наверное, что аппарат под всеми этими демократическими явлениями увидел угрозу именно себе. Себе, как личности. Каждый подумал прежде всего о своем месте. Он подумал: а что же будет со мной лично?

Мы сейчас говорим, что партия потеряла доверие, но ведь она имела самое большое доверие пять лет назад. Именно она начала процессы демократизации. А почему она сейчас теряет позиции? Тогда давайте прямо скажем: надо же поставить все точки над «i». Кто дискредитирует партию? Дискредитирует аппарат.

Вот сейчас идут выборы в местные Советы. Я прямо могу по своему городу привести примеры. Выдвигают рабочего, допустим, в местный Совет, скажем, в городской. Рядом в этом же округе был выдвинут кандидатом в депутаты представитель райкома партии. Как только увидели рабочую альтернативу, которая сейчас сильна,— переводят аппаратчика в другой округ.

Попробовали мы поиграть в эти дурацкие аппаратные игры, взяли этого рабочего человека (он — председатель стачкома) — и он также переписал заявление. Но тут как все происходит? Партийный аппарат подготовил окружные комиссии, партийный аппарат, так сказать, ведет и контролирует эту работу. Мы больше заняты делом, у нас ничего такого нет.

Перевели, но каким трудом! Перейти из округа в округ — так это надо чуть ли не по новой выдвижение делать: придирки к документам и все такое.

Вот как это происходит и к чему ведет. Мы видим все эти методы какой-то нехорошей борьбы. Вернее, возни, а не борьбы.

В некоторых округах выдвигают только представителей аппарата, в других — одних рабочих. Все это — методы совершенно не те. Прямо скажу, в простом народе они никогда не найдут поддержки.

Отсюда и дискредитация. Вот сейчас мы слышали выступление товарища Месяца. О чем говорит? Шельмование партаппарата. Ну, шельмование — так вы же, товарищ Месяц, занимались сельским хозяйством. И что у нас — полные прилавки сейчас? А теперь кто-то вас шельмует. Не знаю, как об этом можно говорить.

Теперь об информации. Всякая революция происходила, как мы помним, как нам это с детства говорили,— почта, телеграф, связь, телефон и так далее. То есть информация. Может, сейчас это — информационно-вычислительные центры. Вся информация — в руках партийного аппарата. И этим механизмом он очень четко научился пользоваться.

Информацию на местах мы в принципе не получаем. Вот готовится совещание — встреча рабочих и крестьян с Генеральным секретарем. Ну и что? Буквально за несколько дней до начала этого совещания мы, будем говорить, случайно узнали о том, что, в общем-то, оно созывается. Аппарат постарался подготовить людей, где-то это кулуарно обсуждалось в течение большого срока. Для чего? Для чего ставить Генерального секретаря в такое положение, когда он получит информацию отфильтрованную и отобранную, а потом его же обвинят, что, мол, не те решения приняты. Для чего партийным лидерам ориентироваться на информацию о том, что на местах все хорошо?

Конечно, аппарату выгодно сказать, что на местах все хорошо, а перестройка идет полным ходом. Но ведь на этом же фоне принимаются решения, которые не реализуются, так как они оторваны от реальной жизни.

Что еще я хотел сказать? Гласность в работе Политбюро. Мы не раз поднимали этот вопрос. До тех пор, пока Политбюро и Центральный Комитет не будут гласно обсуждать проблемы, которые решаются в стране, в общем-то толку не будет. О гласности говорят много, но гласность у нас в усеченном виде. Мы читаем в газетах: состоялось заседание Политбюро. Дается краткая аннотация вопросов, которые поднимались, и такая же краткая аннотация принятых решений. Кто и какую позицию занимал, как обсуждался вопрос, — неизвестно.

Я думаю, эту проблему легко будет решать за счет того, что в партии будет принято в конце концов раз и навсегда: если партия выставила первая требование о демократизации, то и свои ряды она должна сама первая перестроить. И то, что она это не успела сделать, вот это и есть минус, тот путь, на котором потерялось к ней доверие.

И выборность в партии должна быть абсолютно прямая, и членов Политбюро должны избирать прямо по партийным округам. И не надо сейчас делать этот механизм выборов таким (пусть он сейчас очень многоступенчатый), чтобы он был даже двухступенчатым. Не нужна такая система, когда будут выборщики, то есть мы выберем делегатов съезда, которым мы доверяем, а делегаты съезда будут уже избирать дальше руководящие органы. По-моему, это нужно делать все от начала до конца вплоть до выборов Генерального секретаря в партийных округах. В конце концов не надо думать, что рядовые коммунисты не в состоянии оценить лидеров. В условиях гласности они, наверное, поймут, кто есть кто.

Хотелось бы сказать о механизмах власти. Тут в общем-то говорят, что у нас есть совмещение должностей и прочее. Да, действительно, но кто сейчас скажет: у нашего президента, как мы его называем, есть какая-то реальная власть? Ну где она, эта власть?

Вот к примеру, два Съезда народных депутатов, которые мы смотрели. И депутатов, вроде, выбирали сами, все вроде должно было быть нормально. Но кроме, извините, говорильни, мы ничего там не увидели. И те законы, которые принимаются, не находят отражения в реальной жизни. Принятие этих законов происходит, видно, не в той последовательности.

Так, извините, если, допустим, поручить Михаилу Сергеевичу заниматься только президентской деятельностью, чего можно достичь на этом поприще, этой президентской деятельности, если механизма реализации принятых решений пока никакого нет?

Хотелось бы сказать еще немножко о структуре партии. Эта структура, видимо, устарела. И не надо говорить, что мы закончим перестройку партии, переделав ее структуру. Наверное, нужно сокращать аппарат. Но сократить его надо именно за счет структуры. Зачем нужны райкомы в городах? Это раз. Зачем нужны горкомы в областных городах? Это два. И последнее, что я хотел сказать. Мы пришли к такому выводу, что рабочее движение в общем-то конструктивно. Но и это движение имеет трудности. Сейчас мы побеседовали с товарищем Горбачевым вплотную, выяснили позиции и приняли общее решение о консолидации наших усилий. И не надо бояться новых зарождающихся рабочих союзов, не надо. Надо просто дать оценку, какие союзы куда клонят. А рабочее движение, оно конструктивно. Я вам прямо говорю. Бояться его может только аппарат. А аппарат почему боится? Как бы не потерять свое личное кресло, только и всего.

Я. Я. ВАГРИС

(Член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии)

Перестройка властно вносит новые черты во все области жизни общества. Но в то же время звучат, в том числе и сегодня на Пленуме ЦК КПСС, справедливые слова о том, что у людей возникает неудовлетворенность ее ходом. Не составляют в этом исключение и трудящиеся Советской Латвии. Коммунисты республики солидарны с тем, что необходимо действовать решительнее и, главное, переходить от общих верных рассуждений к конкретным действиям. Правда, следует самокритично признать, что до сих пор и мы сами недостаточно активно и конкретно ставили эти проблемы перед высшими органами партийного и государственного руководства.

Но сегодня нельзя не сказать и о том, о чем уже говорил товарищ Прокофьев: нас не удовлетворяет продолжающаяся практика подготовки важнейших общепартийных документов в московских кабинетах, без привлечения к этому представителей компартий союзных республик. В частности, проект обсуждаемой сегодня платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии мы впервые увидели здесь, при регистрации. А он требует времени для более глубокого анализа и осмысления. Думаю, что коммунисты Латвии с удовлетворением прочтут в платформе ЦК КПСС многие из тех предложений, которые они вносили уже год, а то и полтора тому назад. Тогда еще не получали поддержки такие идеи, как экономическая самостоятельность и суверенитет республик, развитие на современном уровне договорного принципа строения Союза, определение оптимального механизма связей союзных республик и Союза как их общего образования, а также вопросы нового статуса компартий союзных республик.

Действительно, время подтверждает известный вывод о том, что у перестройки альтернативы нет и стратегические цели у нас единые. А важнейшие из них — кардинальная перестройка Союза Советских Социалистических Республик, обеспечение самостоятельности республик на стабильной договорной основе и демократизация, перестройка в самой партии.

На этих двух взаимосвязанных вопросах хочу остановиться подробнее.

О нашем Союзе. Реальная обстановка в ряде районов страны как бы подталкивает к мысли о необходимости закона, определяющего порядок выхода республик из Союза. Об этом говорится в платформе. Такой закон, очевидно, нужен. Но с того ли конца мы беремся за решение проблемы. Не следовало ли начать с законодательного определения того, как нам жить вместе и жить справедливо, честно на благо всех и каждого. А уж затем определять, так сказать, порядок развода, раздела имущества и т. п. Долг партии, неукоснительно признавая право наций на самоопределение в полном его объеме, конечно же, стоять на позициях реализма, целесообразности и бороться против тенденции сепаратизма. Но как, какими методами и аргументами? Невозможно строить демократическое правовое общество и государство без прочного внутреннего стимула единства. Призывы и уговоры тут не помогут.

Мне уже приходилось говорить с этой трибуны, но повторю еще раз: мы сможем создать свободный союз свободных народов, если будем заинтересованы друг в друге, а не кем-то обречены на совместное существование. К сожалению, и в проекте платформы ЦК КПСС новые контуры нашего союза обозначены весьма расплывчато. Поэтому считаю, что необходимо выработать и принять закон о союзе или новый договор о союзе. Тут уж специалисты должны определить вид данного правового акта. И это надо сделать, на мой взгляд, уже до XXVIII съезда КПСС.

Несколько слов о радикальной экономической реформе. Не первый год со всех трибун слышим о том, что экономической основой интеграционных процессов, обновления и укрепления нашей федерации должны стать прямые

(Окончание на 5-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЯ В ПРЕНИЯХ ПО ДОКЛАДУ

(Окончание).

договоры, договорные связи между предприятиями, между республиками и регионами, формирование общесоюзного рынка. Это правильно. Но столь же часто приходится говорить о неэквивалентности экономических отношений республики и центра, что противоречит законам СССР и, в частности, Закону об экономической самостоятельности прибалтийских республик.

Лишь один пример. Общеизвестно, что Советская Латвия специализируется на производстве мяса и молока в основном на привозных концентрированных кормах, рассчитываясь при этом произведенной продукцией. Взаимная экономическая заинтересованность в этом должна строиться на стабильном и долговременном договоре об объемах взаимных поставок. Однако правительство СССР от заключения такого договора все еще уклоняется и, более того, принимает своего рода штрафные санкции, в одностороннем порядке продолжая резко сокращать объем зернофуража, выделяемого республике. В результате уже в первом полугодии этого года дефицит концентрированных кормов составит более 40 процентов от потребности, что неизбежно повлечет за собой ликвидацию поголовья свиней и мясной птицы.

Из этого следует, что республика не сможет выполнить союзные поставки по мясу и молоку в полном объеме, что коснется в первую очередь Ленинграда. А это вызывает ненужные противопоставления республики и Союза. Вопрос приобретает политическую окраску, потому что опять Прибалтика «не хочет» выполнять своих обязательств.

Я говорю об этом для того, чтобы союзное правительство и все присутствующие поняли, что Прибалтика, в том числе и Латвия, заинтересована в союзных поставках. Но должны быть строгие и честные правила игры.

Мы просим только одного — обеспечить государственный заказ на мясо и молоко поставками концентрированных кормов. А сокращение или увеличение их выделения производить только пропорционально поставленной продукции. Это, товарищи, не мелкие торги из-за нескольких вагонов мяса. Это принципиальная проблема перестройки экономических взаимоотношений в новых условиях хозяйствования. При этом мы исходим из тезиса проекта платформы ЦК КПСС о том, что у центра нет интересов самих по себе, отличных от коренных интересов входящих в федерацию народов республик.

О партии. Я полностью поддерживаю мысль о том, что промедление с проведением глубоких преобразований в самой партии чревато оттеснением ее на обочину политической жизни. Убежден, что утверждаться в этом бурном потоке политических процессов партия сможет не столько фиксацией уже состоявшихся политических явлений, сколько способностью смело заглянуть вперед и подготовиться к грядущему.

Ряд новых перспективных предложений в этой связи содержит соответствующий раздел проекта платформы. Но достаточно ли далеко мы заглядываем вперед? Сказать, например, что многопартийность не панацея — значит почти ничего не сказать. Пора вещи называть своими именами. Вполне возможно, что во многих регионах страны такие проблемы, как отношение к демократическому централизму в сегодняшнем его понимании или к территориально-производственному построению партии, формам и методам работы в условиях реального политического плюрализма и многопартийности, еще не встали во весь рост. Но не будем себя обманывать. При нормальном и последовательном развитии перестройки в стране — все это лишь вопрос времени, и не столь уж отдаленного.

В Советской Латвии эти проблемы из теоретических уже стали сугубо практическими. Компартия Латвии уже действует в условиях многопартийности. Выборы местных органов власти, и Верховного Совета Латвийской ССР в частности, проходят в остром соперничестве различных политических сил. И если мы хотим построить демократическое правовое государство, где царит право и на деле реализуется принцип народовластия, то партии следует как можно быстрее освоить азы парламентской деятельности, которая основана, среди прочего, и на политическом партнерстве, на социальном и национальном примирении, на искусстве конструктивного и разумного компромисса.

Полной поддержки заслуживают предложения о повышении статуса компартий союзных республик, обеспечении им гарантированного представительства в высших органах руководства КПСС и полной самостоятельности в решении всех вопросов своей внутренней жизни. Обновление советской федерации и укрепление суверенитета республик, с одной стороны, и обновление партии и укрепление самостоятельности компартий союзных республик — с другой,— это двуединый процесс, который должен протекать гармонично, но решительно и последовательно.

В проекте ЦК КПСС верно сказано о том, что перестройка партии должна повысить самостоятельность первичных партийных организаций. Считаю, что в платформе ЦК КПСС следует более полно и четко раскрыть гарантии прав меньшинства. Демократизация партии, превращение ее в организацию, способную следовать принципам гуманизма и демократического социализма, ставит во главу угла именно этот круг проблем.

Очевидно, что со временем существование в рамках одной партии нескольких платформ по одной и той же проблеме станет нормальным явлением. Разумеется, в таком случае политическое руководство партии будет состоять в усилиях по сближению различных мнений, их согласованию и выработке новой, компромиссной точки зрения.

Именно поиск и реализация консенсуса в этих условиях становится источником движения от конфронтации взглядов к общественно значимым выводам. Но многообразие мнений, свобода их выражения и отстаивания не должны подменять осознанную партийную дисциплину и единство действий на стадии выполнения демократически принятых решений.

Товарищи! Мы сегодня стоим перед ответственнейшим, судьбоносным решением. Нужна широкая, свободная и принципиальная дискуссия в партии. В целом, на мой взгляд, платформа ЦК КПСС к XXVIII съезду в основном раскрывает суть перестройки партии и с учетом высказанных на настоящем Пленуме замечаний может быть вынесена на общепартийное обсуждение. Окончательное слово за коммунистами, а также за беспартийными, за всеми, кто искренне болеет за будущее нашей страны и партии, за судьбу каждой республики.

Б. Н. ЕЛЬЦИН

(Член ЦК КПСС, председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры)

Товарищи! Сегодня партия находится у той черты кризиса, к которой ее привел в том числе и нынешний состав Центрального Комитета — своей приверженностью зачастую к догмам, своей медлительностью и нерешительностью в демократизации партии, нежеланием вести перестройку в самой себе. Длительная монополия партии на власть превратила ее в бюрократическую структуру, которая довела страну до крайнего состояния, а народ, десятки миллионов его, до нищеты. И за это надо отвечать. Отвечать, конечно, составу Центрального Комитета партии, отвечать членам Политбюро, в том числе не, как обычно принято, только первому лицу, отвечать каждому из состава Политбюро, кто отвечает за тот или иной участок работы.

Партия, как сегодня говорили, все больше теряет влияние и авторитет у народа. И, видимо, и на Пленуме, и на съезде у нее остается последний шанс. Нужно действительно радикальное обновление партии на новой демократической основе. Проект новой платформы (правда, поздно представленный) нельзя сказать, что составлен только в старом духе и ничего не несет нового. Новое, а некоторые позиции и прогрессивные, есть. Но в целом складывается впечатление, что его писали две руки: правая и левая. И делалась постоянная попытка как-то их примирить, идя на уступки то той, то другой, то есть опять на компромиссы.

Во многих положениях нет четкости, определенности, зачастую размытость позиций или опять лозунги и призывы. Основываясь на личной позиции, а также на декларации Всесоюзной конференции партийных клубов и парторганизаций, которая проведена в январе, выскажу ряд соображений.

Первое. Отказаться от принципа демократического централизма и заменить его общедемократическими принципами, обеспечивающими подлинный плюрализм в партии, гарантии прав меньшинства, свободу мнений и отстаивание своей позиции членом партии, гражданином страны, политических прав и свобод личности.

Второе. Отказаться от аппарата как инструмента власти, перейти на демократические принципы самоуправления в партии силами выборных органов и советов секретарей первичных партийных организаций.

Третье. Переход от партии, отстаивающей однопартийность, к партии, допускающей многопартийность и готовой действовать с другими на основе закона о партиях и общественных организациях. Высший орган — Съезд народных депутатов, и КПСС ему законодательно подотчетна, как и другие партии.

Четвертое. Отказаться от принципа формального единодушия и признавать разнообразие позиций, течений, платформ и самостоятельность фракций, которые пропорционально численности представляются на съезды и в выборные органы партии.

Пятое. Четко сформулировать, что в порядке законодательной инициативы ЦК КПСС сам отказывается от 6-й статьи Конституции СССР.

Шестое. Постепенный, наряду с созданием органов местного самоуправления, переход на горизонтальную структуру в партии, то есть объединение коммунистов по целевому, функциональному и территориальному принципам.

Седьмое. Выборы на съезд, конференции, в местные и центральные органы, выборы их руководителей, включая высшие органы партии,— прямые, тайные, равные, на альтернативной основе от первичных организаций по партийным территориальным округам со своими платформами. Отсюда будут исходить объективность, гласность и контроль. А то у нас получается так, что о каждом Пленуме Центрального Комитета партии, скажем, о всех семи Пленумах прошлого года, мы не имеем информации, как выполняются их решения.

Восьмое. Подчинение партийных средств массовой информации только съезду или партийной конференции. Не годится, когда решение оставить или уволить главного редактора газеты, журнала, редакции телевидения зависит от настроения секретарей партийных комитетов. Отказаться от номенклатуры, элитарности, не вмешиваться в вопросы назначения или выборов руководителей тех рангов, которые относятся к прерогативе местных Советов или Съезда народных депутатов. Отказаться от всех привилегий в партии без всяких комиссий.

Девятое. Формирование и расходование партийного бюджета только решениями снизу вверх и строгий контроль всех без исключения расходов со стороны первичных партийных организаций. Направление доли прав и средств первичных организаций вверх. Мое мнение, что, наверное, необходимо снизить и размер взносов, оставляя большую часть их в первичных партийных организациях.

Десятое. Переход от унитарного принципа построения государства и соответственно КПСС к добровольному союзу народов и добровольному союзу компартий республик, включая Российскую компартию, упразднив Российское бюро ЦК КПСС. Считаю, что нынешний состав ЦК, наверное, не сможет провести по-настоящему демократическое, радикальное, опоздавшее на 4—5 лет обновление в партии, пересмотреть ее платформу, провести выборы и съезд. Процесс нетерпения, кризиса доверия уже пошел, и до осени вряд ли удастся его удержать. И я поддерживаю предложение о том, чтобы перенести съезд партии на май-июнь. Создать для этого на основе представительства первичных организаций, представителей разных платформ оргкомитет по подготовке к XXVIII съезду. Провести съезд в это время, обсудив на нем кризисную ситуацию в партии, политике, идеологии, обществе и принять измененную платформу обновления партии.

А. С. ДЗАСОХОВ

(Первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС)

У меня такое ощущение, что от одного Пленума к другому мера нашей ответственности стремительно нарастает. Напряженнее становится мысль о путях реализации программы перестройки, способах и путях преодоления имеющихся трудностей.

Сегодняшний Пленум особый. От него очень многого ждут наши товарищи по партии. Поддерживаю мысль о том, что Пленум призван определить хорошо выверенные меры, способные подтянуть всю систему и формы деятельности партии до уровня задач перестройки.

Для продвижения к этой цели доклад Михаила Сергеевича Горбачева открывает демократический простор дискуссиям и убедительно подводит нас к мысли безотлагательно заняться качественным обновлением самой партии. По сути мы—участники Пленума — сейчас находимся в условиях такой реальности, когда действительно есть основание поставить вопрос в столь мобилизующей, максимально правдивой форме, как это сделано в предложенном нашему вниманию проекте платформы: что будет с партией? Проблема эта—из многих слагаемых. Важно их правильно выявить. Здесь бы я хотел сделать акцент на необходимости трезво, без крайностей, эмоций и тем более элементов растерянности и отчаяния, определить наши политические цели и этапы борьбы за них. В этом контексте я разделяю сформулированную в проекте платформы идею рассматривать ее как переходный период, имея в виду, что впереди задача большой стратегической важности — разработка новой Программы КПСС. Поэтому проект платформы должен действовать сегодня, срочно, на сегодняшнюю обстановку.

Этой цели сопутствовал бы больший успех, если бы мы сохранили остро критическую, требовательную обстановку в наших рядах, но при этом обязательно содействовали бы созданию во всех эшелонах и звеньях партии такого морально-нравственного климата, который был бы свободен от нездоровых подозрений в том, что кто-то недооценивает, а кто-то переоценивает роль КПСС. Только так можно разобраться в объективных основаниях действительно имеющихся тенденций снижения авторитета партии и партийных комитетов на местах.

Основываясь на анализе и умонастроениях, взглядах и суждениях в своей Северо-Осетинской областной партийной организации, хочу в сжатой форме высказать несколько соображений.

Обновленная трактовка демократического централизма как необходимой формы регулятора внутрипартийной жизни, конечно, вызовет большой интерес в партии и среди общественности. После Ленина—и это сегодня важно констатировать — в связи с имеющимися критическими публикациями, этот принцип подвергся грубому искажению и превратился по сути в свою противоположность. К сожалению, он стал синонимом административного пресса, что справедливо порождало представление о несовместимости с многообразием мнений, или, например, уважительным отношением к правам меньшинства.

Рассматриваемый проект платформы, по-моему, не оставляет сомнений на этот счет, ибо возвращает нас к политическому опыту того времени в истории нашей партии, в котором были замечательные образцы диалога, терпимости и к инакомыслию, и к инакомыслящим, к сотрудничеству с оппозицией, как необходимые черты любой демократически организованной партии.

В свете складывающихся в наши дни политических реальностей и при условии, конечно, диалектического их восприятия с нашей стороны было бы важно, чтобы этот рубеж был замечен и осознан нашими оппонентами, активнее подключились бы к ее разработке наука и публицистика. В самой же нашей среде обновленные демократические принципы важно оградить от гиперболизации, от излишних организационных доспехов. В конечном счете ведь дело в происхождении и в природе политической власти, от имени которой провозглашаются демократические принципы.

Надеюсь, мои товарищи по партийным комитетам поддержат меня в том, что наблюдается заметное снижение и даже девальвация коммунистических идей. Это нас беспокоит. Объяснение этому есть, ибо все программы до полной и окончательной победы социализма делались каждый раз от имени марксизма-ленинизма и его основоположников. Представляется поэтому остро актуальным мобилизовать интеллект партии на выработку современных концепций социального прогресса, исследование собственного и мирового рабочего и коммунистического движения, его противоречивого прошлого, его потенциала сегодня и завтра. Обществоведы страны ждут этих исследований. По той же причине овладение коммунистами марксистским наследием в условиях острой политической дискуссии может быть сегодня не менее значимо, как это было, скажем, на рубеже веков или сразу после Октября. Но мы возвращаемся к нашим идейным истокам отнюдь не для того, чтобы очередной раз канонизировать их.

Полагаю, что перестройка в партии—это не только мера чисто организационно-структурного плана, но и процесс осовременивания багажа знаний. В этой связи хочу привлечь внимание к тому, что наступила пора отказаться от узковедомственной, я бы сказал, корпоративной системы и модели обучения руководящих кадров. С одной стороны, это партшколы, с другой,— профшколы, комсомольские школы, бесчисленная сеть различного рода политических курсов. Настало время внимательно посмотреть на их учебные программы, сделать их более современными.

В условиях утверждения общечеловеческих ценностей, необходимости резкого повышения нашей готовности к политической состязательности, может быть, следует внедрить в учебные заведения нового типа изучение и немарксистского гуманистического наследия, современных общественно-политических идейных течений.

Из самостоятельного раздела в проекте платформы о народовластии, перспективах государственного строительства я хочу выделить вопрос о полномочиях главы высшего органа власти. Тема, к которой приковано теперь внимание. Она широко и заинтересованно, в основном квалифицированно, как мне кажется, обсуждается в печати. Главное же — сама жизнь сегодня настоятельно ставит вопрос, как расширить конституционные прерогативы главы государственной власти в интересах обеспечения демократического процесса в сочетании со стабильностью в нашем социалистическом обществе. Думается, что здесь следует учесть мировой опыт, но главным образом искать свои оптимальные пути.

Два слова о национальной политике и разделе по этому вопросу в проекте платформы. Я с теми, кто считает, что судьба перестройки в огромной мере зависит действительно от воли и единства действий партии в этой важнейшей сфере. Признаться, горькие драматические события последних месяцев не располагают к пространным размышлениям. Понятно, что всем нам следует извлечь уроки, что мы и стараемся делать у себя на местах. Да, народ скорбит, утраты невосполнимы. Но это значит, что необходимо дать принципиальную оценку силам, нагнетающим на волне гласности, демократии атмосферу межнационального противостояния, спекулирующим на имеющихся в прошлом и теперь трудностях.

Гармонизация межнационального строительства, как показала жизнь, не носит односторонний характер. Поэтому мы активно поддерживаем положение в проекте платформы относительно самоопределения. Замечу, однако, что некоторые его положения, в том числе об автономных образованиях, носят, к сожалению, весьма общий и декларативный характер.

Нельзя не выразить сожаления и тревоги по поводу того, что мы необъяснимо медленно решаем целый ряд назревших вопросов, вытекающих из решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Обострение межнациональных отношений, например, настоятельно требует безотлагательного уже теперь введения в практическое действие специального государственного органа, о чем мы условились на сентябрьском Пленуме. Снятие серьезной напряженности в межнациональных отношениях — это вопрос громадной международной значимости. Товарищи, переговоры с зарубежными делегациями, состоявшиеся в последнее время, показывают, что собственно международная проблематика, можно сказать, вытесняется межнациональной, так как вопросы в сфере межнациональных отношений вызывают огромный и объяснимый интерес.

Завершить выступление я бы хотел, товарищи, предложением, может быть, неоригинальным, но, мне кажется, очень нужным и важным. Речь идет о том, чтобы мы на этот раз, все без исключения участники Пленума, условились относительно того, чтобы сразу же после завершения работы выехать на места, в партийные организации. И важно, чтобы это сделал и министр, и академик, и главный редактор, и военачальник — все, кто здесь, в этом зале. Это путь к прямому соединению атмосферы нашего беспокойного обсуждения текущих вопросов с атмосферой в широких народных аудиториях.

Г. И. РЕВЕНКО

(Первый секретарь Киевского обкома Компартии Украины)

Уважаемые товарищи! Бурные перемены последних лет многое высветили. Становится все более очевидным, что поражение идей перестройки стало бы самым тяжким ударом для нашего общества и мирового развития. Основания для серьезного беспокойства есть. Острые межнациональные конфликты на фоне все углубляющегося экономического кризиса, принципиальные разногласия между республиками и Центром, падение доверия к институтам власти, неуважение закона, деформация идейно-нравственных ориентиров по существу ставят вопрос о судьбе нашего многонационального государства, нашего конституционного строя.

В ширящемся плюрализме мнений и течений явно размывается идейно-организационное единство партии, дробятся ее силы, все громче слышатся голоса, что КПСС скомпрометировала себя раз и навсегда и что ей уже не подняться, и таким путем оттесняют партию. Настало время сказать: КПСС как руководящая партия подошла к тому пределу, когда промедление, недостаточность мер дальше недопустимы, могут привести к утрате ее политического лидерства, а затем и к разрушению существующих институтов власти.

Настоящий Пленум ЦК, по моему мнению, должен положить начало новому политическому периоду в жизни КПСС и предложить такую программу действий, которая способствовала бы сплочению партии, придала бы ей уверенность в способности возглавлять перестройку и была бы воспринята и поддержана коммунистами и народом.

В проекте определяются новые демократические принципы построения общества, его идеология, функционирование и построение обновленной партии, содержатся радикальные предложения, учитывающие процессы, происходящие как у нас, так и в других странах.

В плане идущей на Пленуме дискуссии хотел бы высказать следующие соображения.

Первое. В условиях, когда во всем мире идет напряженный поиск, как реализовать социалистическую идею, когда на первый план выдвигаются общечеловеческие ценности, сказать лишь о том, что мы стоим за гуманный демократический социализм, видимо, мало. Нужно фундаментальное обоснование, нужно раскрыть сущностные черты нового облика социализма, и сделать это необходимо на действительно научной основе. Без этого коммунисты и беспартийные теряют политическую ориентацию. Не сделав этого, потеряем позиции, которые наша партия и страна занимали в развитии революционной идеи.

Нельзя закрывать глаза и на то, что процессы в странах Восточной Европы находят неоднозначный отклик среди наших людей. Поэтому в программном документе на съезде представляется целесообразным иметь специальный раздел или подраздел, в котором следовало бы изложить, оценить преобладающие в мире современные социалистические концепции.

Второе. О месте партии в условиях углубления реформы политической системы. Партия и власть, партия и экономика. Считаю, и в этом опираюсь на мнение многих, что в политической платформе должно быть ясно высказано наше отношение к 6-й статье Конституции, которая сегодня продолжает оставаться предметом нагнетания страстей вокруг партии, политических спекуляций. Мое мнение сводится к тому, что партия не может декларировать свою власть посредством Основного Закона.

Видится крайне необходимым вести разработку политических документов съезда в прямой увязке их положений с проектами новых законов. И прежде всего о собственности в СССР, о земле, а также с будущим законом о федерации. Отношение к ним в концептуальном плане должно быть высказано и Центральным Комитетом.

Думается, что старательно осуществляя тезис о политической власти трудящихся, мы опасно отстаем с обеспечением конституционных гарантий основ нашего социалистического строя, укреплением государственных структур. И это сказывается все острее, требует ответных действий. Как важнейшее направление работы всей партии надо выделить формирование сильных Советов, при полновластии которых, я в этом убежден, легче будет работать и партии.

А между тем сегодня в партии очень заметен недостаток новых форм работы, приверженность к устаревшим подходам, негибкость тактики. Уже давно надо было определиться, какой должна быть тактика партии в Советах всех уровней при разном представительстве коммунистов в них, как относиться к общественным организациям и самодеятельным формированиям, в том числе к тем, которые стоят на откровенно реакционных позициях. Думаю, все согласятся, что необходим глубокий политический анализ сущности, направленности всевозможных народных фронтов и движений, пытающихся превратиться в ряде мест в альтернативную власть.

Обновление внутренней жизни партии. Оно сегодня невозможно без выработки нового Устава. По моему мнению, он должен быть демократичным, раскрепощенным от догм и деклараций. И самое главное — привлекающим в партию людей, а не отталкивающим их. Позволяющим каждому коммунисту реализовать свои возможности в рамках новых партийных отношений, сполна обеспечивающим единство партии — идейное и организационное.

Поддерживаю предложенную в проекте платформы новую структуру высших органов партии. Вместе с тем считаю, что надо изменить и порядок их формирования. Новому видению положений о компартиях республик отвечало бы прямое пропорциональное делегирование от них своих представителей в Центральный Комитет КПСС.

Несомненно, предлагаемые изменения организационного построения КПСС — это качественно новая ступень самостоятельности компартий союзных республик. Непросто, конечно, выбрать из многих мнений оптимальный вариант структуры партийных органов ниже ЦК. Но то, что управление народным хозяйством трехзвенное, а партия руководит по пятиступенчатой системе,— этого нельзя оставлять неизменным.

Особенно радикально мы обязаны подойти к переосмыслению роль первичных партийных организаций. Не безропотная основа, запрограммированная на выполнение воли вышестоящих органов, а живой саморазвивающийся партийный организм — такие первичные сегодня нужны. Очевидно, что им надо предоставить не урезанную, а широкую самостоятельность, право окончательного приема, исключения из КПСС, устранить тот парадокс, когда человек приходит в партию добровольно, а выйти из нее свободно не может. Вместе с тем нельзя оставлять лазейки, которые позволяют сегодня отдельным членам партии одной ногой стоять в КПСС, а другой — в иных политизированных организациях.

Логичной и правильной представляется постановка вопроса о строго регламентированном порядке отчетов всех выборных органов и их членов, от секретаря ЦК до секретаря первичной парторганизации. Видимо, мы стоим перед необходимостью ввести в партийную практику отставку как одну из демократических форм партийной жизни, а также отзыв членов ЦК. Но я категорически против того, чтобы это было прикрытием для провалившихся дело работников, и не только партийных.

Выборы партийных руководителей надо сделать прямыми, тайными, альтернативными для всех, с участием всех коммунистов. Одновременно предлагаю в проекте ясно заявить, от какой кадровой политики КПСС отказывается и за какую кадровую политику она стоит.

Учитывая опыт выборов в Советы, характер нашей партии, следовало бы предусмотреть регламентированную норму представительства рабочих и крестьян во всех выборных органах партии, вплоть до высших руководящих.

Сама жизнь отвергает сегодня монопольное право ЦК распоряжаться денежными средствами партии. Надо полностью раскрыть партийный бюджет, формировать его принципиально иначе, снизу, обязательно утверждать на съездах, конференциях, пленумах партийных комитетов, отчитываться перед коммунистами о расходовании партийных средств.

Сегодня обстановка сложная, и вопрос чести для нас, для коммунистов, для членов ЦК не силой Верховного Совета, а самим, своим партийным решением, четко, без промедлений определиться по привилегиям и льготам внутри партии.

Товарищи! Безусловно, предстоит подготовить и провести необычный съезд, переломный во всех отношениях. Нетрудно предвидеть и остроту дискуссий, которые предстоят, учитывая то, что сегодня в КПСС начали формироваться различные клубы, группы, со своими платформами, коллективными позициями, все заметнее проявляются региональные интересы. В этой связи представляется необходимым особо подумать о механизме принятия съездом основополагающих документов и выхода из возможных ситуаций, когда позиции не совпадают.

Небывалая быстрота, с которой меняется обстановка в стране, нарастание разрушающих единство партии процессов требует высказаться однозначно за приближение сроков съезда и всей отчетно-выборной кампании в партии на широкой демократической основе.

Вот те соображения, которыми хотел поделиться.





Семь миллионов рублей чистой прибыли принесла в этом году арендная организация труда коллективу куйбышевского завода «Строммашина». Долгие годы завод эксплуатировался «на износ», неуклонно снижалась рентабельность, увеличивалась текучесть кадров.

Выход подсказала аренда, на которую заводчане перешли по решению трудового коллектива летом минувшего года. Ее результат—выполнение госзаказа и договорных обязательств минувшего года. Значительную часть заработанных средств коллектив решил направить на реконструкцию производства и строительство жилья.

● Кадровые рабочие предприятия токарь-расточник Г. Карпов, А. Рыжков, А. Ивченко и А. Попов.

● Отлично работают на Полтавской хлопкопрядильной фабрике имени 50-летия СССР Мария Ващишина и Светлана Пудак. Недавно они стали кандидатами в члены КПСС.

Фото Н. Никитина (ТАСС) и В. Марущенко.

Будьте спокойны, мамы!

АДРЕСА ОПЫТА

Центральная усадьба хорольского колхоза «Украина» украсилась сооружением оригинальной архитектуры. Колхозники называют его дворцом для малышей. Внешняя привлекательность нового детского сада гармонирует с художественной отделкой внутренних помещений, с удобствами для маленьких его хозяев. Просторный холл, большой светлый зал для игр, сверкающая чистотой столовая, уютные спальни. Малыши под присмотром заботливых нянь и воспитательниц. Молодые мамы, которые привели сюда детей, со спокойным сердцем идут на работу.

А как не хватало их рук, особенно на молочных фермах. Правление колхоза старалось механизировать трудоемкие процессы, обустроить столовые, комнаты отдыха, бытовки с саунами, прельщало высокими заработками. Но как быть молодым женщинам, если не с кем оставить трех-четырехлетних ребятишек?

Председатель колхоза А. Бова убедил правленцев отложить на год сооружение новых производственных объектов и ускорить строительство здания для детворы. Не поскупились на расходы. И не прогадали. Молочный цех, а в нем почти тысяча коров, сразу пополнился двумя десятками доярок. А вот и первый их успех: животноводы «Украины» давно мечтали надаивать по три тысячи килограммов молока от коровы. В минувшем году надоили по 3,3 тысячи килограммов.

Не забывают в хозяйстве и о жилье для сельчан. Ежегодно колхоз строит по 10—12 добротных домов, передает их нуждающимся труженикам с 50-процентной скидкой. Многие семьи строятся сами. Хозяйство помогает им деньгами, строительными материалами, транспортом. Поэтому-то и не бегут молодые парни и девушки из села. Напротив, возвращаются даже те, кто ранее покинул отчий край.

Специалисты уверены: без хорошего детского сада и школы в хозяйство молодежь не заманишь даже длинным рублем. Плох тот руководитель, который и сегодня ждет указаний, что строить в первую очередь. Похоже, на Полтавщине становится больше тех, кто строительству социальной сферы отдает безоговорочный приоритет. Потому-то только за последние четыре года в колхозах и совхозах области появилось 80 новых детских садов, около 150 школ.

Полтавщина издавна славилась обилием хуторов. К сожалению, в последние два десятилетия они сильно поредели, а сады и огороды во многих местах заросли чертополохом. Спохватились полтавчане, взялись спасать хутора, возрождать к жизни. И не только хутора. Скажем, центральная усадьба колхоза «Прапор коммунизма» Машевского района разваливалась, умирала на глазах, пока не принялись всем миром за ее социальное обустройство. И начали со строительства нового детского сада. Потом возвели школу восьмилетку, двадцать домов усадебного типа. Ныне заканчивают сооружение торгового комплекса и прокладку газопровода. Село, словно обретя второе дыхание, преобразилось. Пошли в рост урожаи на полях, отдача животноводческих ферм. Самое же отрадное — в колхоз на постоянную работу приехали 11 учителей, 28 семей сельских тружеников переселились из западных областей Украины.

И. ЛАХНО.
(Корр. «Правды»).
Полтавская область.

Быстро идущий поезд избирательной кампании находится на второй половине пути и миновал очередную станцию — регистрацию кандидатов в депутаты. Развертываются предвыборные встречи с избирателями, а это — состязание программ будущей депутатской деятельности, политических взглядов, личностных качеств, жизненного опыта претендентов. Нам всем предстоит не столько выбор того или иного депутата, сколько выбор пути, который выведет из кризиса, позволит для начала остановить падение и уверенно отстроить новый дом социалистического сообщества.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

Кто будет в Моссовете?

В среднем семь кандидатов в депутаты претендуют на один мандат



В этих условиях многое приходится переоценивать, поиному воспринимать. В том числе и различные перипетии в применении нового Закона о выборах депутатов республики и местных Советов. Не достижение, конечно, а просто факт, что устойчиво работают окружные и районные избирательные комиссии, а на них возложены все основные обязанности по реализации законодательных положений. Кто и когда прежде об этих комиссиях вспоминал? Лишь немногие работники, отвечавшие за формальные процедуры. А теперь? Заседания комиссий нередко напоминают бурные дебаты на политико-правовые темы или напряженные заседания народных судов по гражданским искам. То же самое и в городской комиссии, избранной на внеочередной сессии Моссовета.

В середине января образовано более трех тысяч участковых избирательных комиссий. Им предстоит провести вроде бы незаметную, но ответственную работу по составлению списков избирателей, организации голосования и определению его первичных результатов. Вслед за выдвижением кандидатов в депутаты проведена их регистрация, и сегодня можно более определенно говорить о составе главных действующих лиц избирательной кампании.

Ничего идеализировать не могу и не хочу — сложных ситуаций возникает немало, но противоречия разрешаются на правовой основе.

Конечно, наша действительность многоцветна, и мы учимся сегодня видеть все цвета и различать все оттенки мнений. Не всегда это просто, приходится вновь и вновь спорить о привычных определениях и понятиях, постигать их более глубокий смысл. Но если трудны полутона, то уж крайности-то надо непременно различать. Иначе получится, как в известной поговорке: заблудился в двух соснах.

Так не заблудился ли «демократический союз», проливший недавно на улице Горького слезу о распущенном в 1918 году Учредительном собрании и одновременно заговоривший о бойкоте в 1990-м? Не оговорились ли некоторые радикально настроенные перестройщики, утверждая, что пора отказаться от капитального ремонта нашего дома, а демократичнее его разрушить и даже разобрать фундамент? Но это, конечно, не оговорки и не случайные зигзаги плюрализма — это определенная позиция, в том числе и по отношению к предстоящим выборам. Убежден, что позиции эти ошибочные, ложные.

Надеюсь, что выборы пройдут на демократичной основе. Поскольку сейчас принято расшифровывать термины, не допуская двойного смысла, можно отметить следующее: выборы проводятся в интересах установления подлинно народной власти. Реализуются новые законы, принятые с учетом «обкатки» Закона 1988 года о выборах народных депутатов СССР.

Исключены статьи об окружных предвыборных собраниях (а они все-таки ограничивали волеизъявление избирателей), о выборах депутатов от общественных организаций. Узаконено выдвижение от коллективов производственных подразделений, от учебных заведений. После летних и осенних дискуссий практически полностью отпали идеи выборов по производственным округам. Постановление Верховного Совета РСФСР об эксперименте по проведению таких выборов смогло примирить противоположные точки зрения, а масштаб эксперимента оказался минимальным — два района Москвы опробуют выборы на уровне районных Советов. Ну и следует отметить, что с пользой для дела конкретизирован ряд статей новых законов.

На этом остановлюсь, чтобы не создалось впечатление, что идет их восхваление. Наоборот, разделяю большое количество критических замечаний, которые высказываются на различных этапах избирательной кампании. Действительно, отдельные положения законов содержат такие недомолвки, что лишают смысла строгость регламентации других. Например, правомочность собрания по выборам в районный или городской Совет, которая начиналась при количестве участников более 150 человек, а заканчивалась, как становится видным по результатам голосования,— меньшим составом. В Москве такие собрания повсеместно были признаны недействительными. Но сколько споров по поводу иной трактовки статьи 34 Закона они вызвали, в том числе и среди юристов! Несомненно, завышенным оказался минимальный порог числа участников собраний избирателей по месту жительства.

Что же, практика выявляет несовершенство теории, законов, а они пролагают путь обновленной практике. Не следует ли из этого, что в нынешнем виде законы недемократичны? Приведу несколько фактов и соображений.

В начале прошлого года прошло 22 собрания жителей в Москве, выдвинувших кандидатов в народные депутаты СССР, около 20 — не собрали необходимого числа участников. В проходящей избирательной кампании по месту жительства выдвинуто более восьмисот кандидатов в депутаты, проведено 620 собраний. В условиях широкой альтернативности кандидатур по избирательным округам начинается острая конкурентная борьба. На 498 мандатов в Москве зарегистрирован 3.361 кандидат. 65 москвичей станут народными депутатами РСФСР, сегодня претендентов на это место примерно в десять раз больше...

Среди тех, кто уже получил удостоверения кандидатов в депутаты, немало представителей общественных организаций, научных коллективов, творческих союзов, редакций и издательств, военнослужащих, работников милиции, пенсионеров, учителей и врачей. Демократизация общественной жизни разбила зарегламентированную кабинетную практику подготовки выдвижений. Наряду с руководителями предприятий и учреждений правом вступить в предвыборную борьбу воспользовались и представители неформальных организаций, и домохозяйки, и кооператоры, адвокаты и работники прокуратуры, спортсмены. Известны или угадываются различные точки зрения кандидатов на экономику, политическое устройство общества. Вряд ли здесь уместны разговоры о «зажиме» демократии.

А вот кое-кто вполне может, если станет судить по статистическим показателям, заподозрить происки неистребимых «аппаратчиков». Среди кандидатов в депутаты Моссовета лишь 13 процентов — женщины и 5 процентов рабочих, 228 человек в возрасте до 30 лет.

Думаю, здесь уместно сказать о заметных сдвигах в течение минувшего года в сознании людей, психологической атмосфере вокруг понимания сути депутатской деятельности. На настроения сильно повлияли огромные дозы парламентских дебатов, ставшие общественным достоянием благодаря телевидению, радио и печати, в сочетании с продолжением негативных тенденций в экономике и социальной сфере. Сказалось половодье митинговых страстей и листопад «самиздата».

Вырабатывается неизбежный иммунитет к словам — даже справедливым и вроде бы необходимым. Растет цена практических дел, дающих реальную отдачу, влияющих на уровень и образ жизни людей. Поэтому далеко не случайны и более сдержанное, чем прежде, отношение москвичей к избирательному процессу, выдвижению кандидатов, да и более осторожная оценка своих возможностей теми, кто мог бы баллотироваться в депутаты. Во всяком случае и женщины, и рабочие, и представители молодежи, как показывает практика, заняли именно эти осторожные позиции. Депутатами должны стать те, кто сможет реально влиять на положение дел в жилых кварталах, делать совершеннее механизм управления огромным городским хозяйством.

Демократична ли предвыборная обстановка в Москве? Об этом можно судить по росту активности общественных формирований и гражданских инициатив. В течение года решениями Мосгорисполкома утверждены уставы более тридцати новых городских общественных организаций. После проведения своих учредительных конференций они обрели права юридического лица.

Набирают силу возникшие в течение последнего времени советы и комитеты общественного самоуправления в микрорайонах. Они действуют на основе решений исполкома Моссовета и районных исполкомов. С принятием Закона о самоуправлении и местном хозяйстве их диапазон действий и результативность работы значительно возрастут.

Впервые в предвыборной борьбе активно заявили о себе многочисленные клубы избирателей. Часть из них создавалась по инициативе райкомов партии и исполкомов, другие — самостоятельно, со своей независимой программой. Много было споров о том, могут ли клубы претендовать на роль районных общественных организаций. Сомнения разрешались опять-таки на правовой основе, при активном участии городской избирательной комиссии.

Важную роль в пользу клубов сыграла позиция МГК КПСС, проводящего политику активного взаимодействия с общественными движениями. Это особенно необходимо в условиях несовершенства законодательности, принятия нетрадиционных решений. Многие клубы, фактически сложившиеся как районные, получили статус общественных организаций и участвовали в выдвижении своих кандидатов в депутаты.

Сегодня с разных трибун и страниц периодических изданий мы слышим призывы к ускорению радикальных преобразований экономических структур, политической организации. Ведется полемика вокруг понятий социализма, конвергенции, моделей экономического развития, поиск путей к демократическому социализму, так называемого «третьего пути». И вновь приходится в ходе этих дискуссий и столкновений точек зрения, вплоть до конфронтационных — «капитализм или социализм?» — возвращаться к вопросу о демократичности грядущих выборов. В конечном счете не лежащие на поверхности признаки и аргументы дают исчерпывающий ответ.

Некоторые авторы пытаются найти его с помощью нехитрого рассуждения. Если существующее общество является, по их мнению, «казарменным», если федерация — это «империя», а действующие институты власти — недемократичны и даже «тоталитарны», то недемократичны и механизмы, которые не ведут к скорейшему слому этого порождения допущенных деформаций. Следовательно, предстоящие выборы не ведут к той «демократии», которую выводят из своих рассуждений ультрарадикалы. Отсюда — только шаг до дээсовского лозунга и бойкота.

Что же происходит? Может быть, авторы столь решительных концепций и практических выводов не вполне отдают себе отчет в тяжести их последствий? Думаю, что эта по-своему осмысленная позиция или «платформа» сложилась на базе глубокого абстрагирования от действительности, от интересов большинства населения. Спросите у людей, уставших от ожидания перемен к лучшему, понимают ли они, что суперреволюционные, абстрактные, пьянящие воображение программы — это путь через полный развал экономики, народного хозяйства, через еще большие лишения и потрясения? Ради чего? Ради призрачных достижений пресловутого «большого скачка», иллюзий чудесного исцеления от тяжелых социальных болезней.

Известно, что представления о темпах и характере общественных преобразований складываются у проводящих их людей под влиянием многих факторов. Считаю, что в данном случае мы имеем дело с нежеланием или неспособностью понять реальные механизмы действия законов общественного развития, интересы большей части населения, прежде всего работников сферы материального производства, которым и предстоит осуществлять планы политиков и теоретиков.

А эти интересы сводятся к ускорению преобразований, но не в том направлении социального спидометра, после которого следует катастрофа.

Хочу, чтобы меня правильно поняли: я за ускорение реформ, в том числе радикальных. Но без шараханий и авантюризма.

Люди, знающие цену труда, отличаются не только выносливостью, но и умением выдержать нагрузку, шаг за шагом пройти трудный путь. Сегодня, как никогда, необходимы и решимость, и выдержка, и способность предвидеть в интересах народа.

Пройдет два месяца и новые депутаты Моссовета соберутся на первую сессию, чтобы сформировать органы городской власти. Но ключевой вопрос придется решать раньше в каждом округе — кому из кандидатов отдать голос.

Ю. ВИНОГРАДОВ.
Секретарь исполкома Моссовета.
г. Москва.

По воле избирателей

Новый орган общественно-государственного руководства областью создан при Волгоградском облисполкоме

Сегодня здесь самое популярное слово «общественный». Временное бюро обкома КПСС работает на общественных началах. Исчезло из обихода понятие «неформалы». Взамен пришло «общественные формирования». Массовые митинги общественности проходят организованно. И, наконец, создан общественный координационный совет для руководства областью, в который вошли представители облисполкома, народные депутаты и лидеры общественных организаций.

В субботу была прервана вечерняя программа Центрального телевидения, и председатель облисполкома А. Орлов в присутствии еще трех членов координационного совета зачитал официальное заявление о том, что учитывая сложившуюся ситуацию, исполком областного Совета народных депутатов вместе с новым органом управления принимает на себя всю полноту власти и несет ответственность за дальнейшее развитие событий, призывает всех объединить усилия для устранения негативных тенденций.

Волгоградцам даны гарантии, что общественно-политическая ситуация в области улучшится, стабильным будет снабжение продуктами питания. Намеченные меры позволят увеличить продажу товаров народного потребления.

Местные Советы при содействии координационного органа смогут полнее использовать свои права в формировании бюджета, согласно потребности и возможностям финансировать и направлять материальные, трудовые ресурсы на развитие приоритетных отраслей — строительство жилья, объектов здравоохранения, народного образования и культуры.

Всеобщее одобрение вызвало решение экспертной комиссии Госплана СССР о консервации строительства канала Волго-Дон-2. Высвободившиеся ресурсы будут направлены на социально-экономическое развитие области и прежде всего — в сельское хозяйство.

Определены первоочередные направления в решении экологических проблем. Местные Советы гарантируют справедливое распределение жилья, обеспечение широкой гласности и контроля со стороны общественности. Более сбалансированными будут отношения с центральными хозяйственными органами. Вот мнение о новом органе власти Ю. Куликова, председателя Волгоградского комитета избирателей:

— Да, такова воля избирателей. Идею создать общественно - координационный совет поддержали народные депутаты СССР от нашей области и жители города Волжского. Наша задача — привлечь широкие массы к позитивным процессам, происходящим в области. В общем, сделать так, чтобы новым органом власти мог действительно воспользоваться народ.

Новая структура призвана координировать все силы, все движения нашего общества к согласию, высокопроизводительному труду, укреплению власти Советов на всех уровнях.

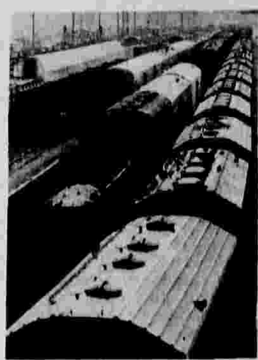
Таковы реалии сегодняшнего Волгограда. Они объективно отражают общественную обстановку, сложившуюся в стране. Думаю, как и временное бюро Волгоградского обкома КПСС, общественный координационный совет кроме текущих вопросов жизнеобеспечения области займется и подготовкой сессии областного Совета народных депутатов, чей срок полномочий истекает в марте.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).

Город в блокаде... изобилия

История, замечено, имеет свойство повторяться. В наше, как его называют, судьбоносное время ее повторения, к сожалению, чаще удручают. Расстроенный хозяйственный механизм и заменившая его жалкие остатки система коллективной безответственности умножают прорехи в тощем казенном кошельке.

НЕ ТЕРПИТ ОТЛАГАТЕЛЬСТВА



Снова, как и осенью, забиты пути Ленинградского транспортного узла составами с различными грузами. В конце прошлого года на подходах к городу простаивали пятнадцать поездов с контейнерами.

Грузовые дворы станций и подъездные пути оказались и без того забиты сверх меры. 1.796 контейнеров скопилось на Витебской-товарной, на Московской — 1.058, на Финляндской — 298, в Морском порту — 190. С самого крупного в Ленинградском транспортном узле терминала Витебской-Товарной автомобилисты ежесуточно вывозили клиентам всего около 150 контейнеров.

Город, можно сказать, в блокаде... изобилия, он словно захлебнулся в приливе товаров. Из оборота оказались выключенными тысячи вагонов и контейнеров. Население так и не ощутило по-настоящему вкуса вовсе не дармового для страны зарубежного пирога: длинные хвосты очередей у магазинных дверей росли. Толпы действующих тут же, в открытую, спекулянтов становились наглее, привычнее для ленинградцев.

— При нашей общей неорганизованности даже полезное дело мы способны обратить себе уроном,— сетовал, помнится, начальник станции Ленинград - Витебский-Товарный И. Заяц.— Создавая терминал, Министерство путей сообщения исходило из роста мощностей 8—10 процентов в год. Парк оборудования практически не обновлялся, не модернизировался. А тут залповое поступление контейнеров. Не выдержала изношенная техника такой нагрузки...

— Да и вывозить не на чем,— заметил тут же руководитель производственного объединения транспорта Ленгорисполкома А. Зорин.— Автоколонна, что обслуживает терминал, за последние годы ни одного тягача не получила. Водители от этой работы шарахаются...

Помимо неурядиц на самих грузовых дворах, вот что унижало людей — как черт ладана избегали забот сами клиенты. Об организации круглосуточной доставки, тем паче по выходным, при их отношении к делу и говорить не приходилось. На той же Витебской-Товарной мне привели несколько примеров тому в подтверждение. По договоренности с директором фирменного магазина «Дрезден» туда направили два контейнера с мебелью. Их обещали принять до двадцати часов. Машины по адресу прибыли в 17 часов.

— Чтобы духу вашего тут не было! — заявили шоферам грузчики магазина.

И надо сказать — отучили. Похоже, не только в этом магазине. В ту пору за импортный мебельный гарнитур без очереди брали с покупателя полуторную, иногда — двойную цену. Теперь, поговаривают знатоки, «устраивают» никак не ниже двойной.

— Мы обратились к семидесяти постоянным клиентам, кому предназначались импортные грузы, — рассказывал А. Зорин.— Помогите, просили, транспортникам, организуйте, когда возможно, разгрузку контейнеров своими силами. Откликнулся лишь один.

К городу подступала нищета, с каждым днем скуднее становился рацион, а на подъездных путях находились 88 контейнеров с сухим молоком для молочного комбината. Без движения пребывали 1.200 тонн стиральных порошков для «Ленхозторга». Не удосужился забрать доставленные ему крупу, сахар, перец «Ленпищекомбинат». На отзывчивость республиканских контор, обязанных принимать продукты в первую очередь, транспортники уже не рассчитывали. Трое суток не разгружались 21 вагон рыбы и 54 вагона мяса. На холодильниках, где должны бы принимать эту продукцию беспрепятственно, фронт разгрузки почему-то сократился. «Ленхладокомбинат» вместо шестнадцати вагонов обрабатывал только тринадцать, холодильник № 4— 7 вагонов вместо прежних 9, холодильники 4-й и 5-й принимали по 2 вагона вместо 8. Мало чем отличалось положение на базах «Госоптпродторга», «Росгалантереи».

Почти три месяца не брали со станции швейники контейнер с искусственными мехами для «Большевички». Трое суток продержали на «Скороходе» контейнер с заготовками обуви. Штрафы за сверхнормативные простои подвижного состава неаккуратные грузополучатели, конечно, выплатили. Но ведь из них ни шубы, ни сапог не сошьешь. Сложившаяся ситуация показала неготовность крупного города к приему большого потока грузов, хлынувшего из-за несогласованности действий трех ведомств: Министерства внешнеэкономических связей, Минморфлота и Министерства путей сообщения.

Перед Новым годом, например, ленинградская милиция провела рейд в двух крупных торговых точках — Гостином и Апраксином дворах. За продажу товаров с рук в неустановленных местах, за спекуляцию одномоментно задержали триста человек. У большинства любителей легкой наживы товары оказались из тех, что так и не дошли до покупателя официальным путем, а следовали к нему кривой колеей дельцов теневого бизнеса.

О провальном положении с разгрузкой контейнеров в Ленинградском узле тогда же написал в газету: ведь помимо 15 поездов с контейнерами на станциях города и области простаивали свыше 3 тысяч вагонов и цистерн! Но материалу, несмотря на все декларации о необходимости критики негативных явлений, не суждено было увидеть свет. Почему? Перед этим «Правда» напечатала острый фоторепортаж с Московского узла, где дела обстояли еще безобразнее. Публикация да еще под заголовком «Саботаж?» вызвала гнев в столице. На редакцию, стремясь опрокинуть факты, давили всей тяжестью титулов и регалий, требовали опровержения. Ничего из этого не вышло: тысячи обездвиженных вагонов ведь не спрячешь!

А корреспонденцию из Ленинграда тем не менее попридержали — ведь в противостоянии чиновной амбициозности, к тому же облеченной большой властью, мало кому еще удавалось выстоять. Иной раз действительно вступать в противоречие с начальством — себе же дороже: правды не добьешься, а лоб вдребезги расшибешь, несмотря на плюрализм. Ну а каково делу, ради которого берешься за перо, пытаясь хоть чем-то ему помочь? Без вмешательства средств массовой информации, без огласки неприглядной, а кому-то и неприятной картины дело-то, как видим, не поправляется, только страдает. Ведь и по осени заседали различные комиссии и штабы. Принимались в Ленсовете решения, предпринимались экстраординарные меры. Медленно, с натугой продвигалась работа. Правда, коммунисты объединения «Равенство» в трудные дни приняли решение: действовать! По собственной инициативе в нерабочее время по 25—30 человек ежедневно выходили на разгрузку вагонов на Финляндской-Товарной. Последователей у них не нашлось.

На Октябрьской магистрали снова затор. В городе и области стоят теперь 3.340 вагонов и цистерн. Из них 423 вагона с мясо-молочной продукцией, которой так недостает на магазинных прилавках. Двое суток не разгружены четыре вагона с импортной обувью. Более двухсот вагонов ждут согласия на приемку получателями на станции Шушары. И какого только добра нет в них — медикаменты и меха, бумага и ковры, стиральные машины и пиломатериалы... С контейнерами за три минувших месяца положение вроде бы выправилось. Да и поток импорта заметно обмелел. В целом же картина остается нерадостной — счет простаивающим под разгрузкой и невостребованным вагонам идет на тысячи! Не ускоряют их движения по кривой колее безответственности и впятеро (!) увеличенные железнодорожниками штрафы. 4.690.289 рублей изъято из касс нерадивых заказчиков только за прошлый год. Плюс 4 миллиона с автомобилистов за сверхнормативное хранение товаров на грузовых дворах. Следовательно, пропали эти средства и для местного бюджета. А отныне эти издержки надо умножать в пять раз. За недобросовестность хозяйственников в конечном итоге расплачиваются горожане — недостроенными домами, необорудованными столовыми, неухоженной территорией детских садов и яслей для своих же ребятишек.

Открытым остается вопрос: кому нужна и выгодна разболтанная колея транспортных связей, на которой буксуют вагоны! Ясно одно — мало волнует ее состояние руководителей тех предприятий, которые в экстремальной ситуации должны бы организовать двухсменную работу на разгрузке. Размытая хуже, чем прежде, ответственность, несмотря на все заверения в преданности перестройке, ее реальному ускорению только вредит.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

КОММЕНТАРИЙ В НОМЕР

Россия: трудный год

В российских изданиях опубликовано сообщение Госкомстата РСФСР о социально-экономическом развитии республики в 1989 году. Каковы его результаты?

Вопреки формальным штампам нашей статистики, в первую очередь обратим внимание на демографическую ситуацию. Отныне россияне составляют 148,1 миллиона граждан страны, или на 700 тысяч человек больше, чем год назад. Но тут же замечу, что прирост населения сократился на одну десятую процента, родившихся уменьшилось на 185 тысяч.

Ну а сколько россиян трудилось в народном хозяйстве? Около 75 миллионов. А все трудовые ресурсы республики составили 87 миллионов человек. Многое смогли они сделать за год. В частности, выполнен бюджет республики по доходам, а план по прибыли перевыполнен на 11 миллиардов рублей. Росло производство, причем опережающими темпами, товаров для народа. Однако экономическая ситуация по-прежнему очень сложная. Не все государственные планы и задания выполнены. Усилилась разбалансированность потребительского рынка и денежных доходов населения: спрос опережал предложение. Инфляция возросла на 7,9 процента.

Думается, прежде всего — это плоды крайне медленного проведения в жизнь экономической реформы, ослабление внимания к проблемам материального производства со стороны советских, партийных и общественных организаций, центральных и местных экономических ведомств. Медленно рассматривают, робко решают вопросы первостепенной экономической значимости Верховные Советы СССР и РСФСР. Время давно требует углубить хозрасчетные отношения, радикально изменить застывшие формы собственности, структуры хозяйственного управления.

Справедливость требует сказать и о другом. Не каждый, кто трудится сегодня на государственных предприятиях и в колхозах, работает с полной отдачей сил. Забастовки, прокатившиеся по 34 регионам республики, равнозначны потерям продукции на 98 миллионов рублей. Больше всего такого рода потерь на предприятиях Коми АССР и Кемеровской области.

Но даже в этих трудных условиях продолжалась, хотя весьма замедленная, социальная переориентация экономики. Возросли объемы розничного товарооборота и платных услуг. Однако и здесь не устранены столь давние парадоксы, как стремление отчитаться за счет... алкоголя. Судите сами. При остром недостатке продовольственных товаров, а их за год произведено на 66,8 миллиарда рублей, сумели-таки произвести алкогольных напитков на 28,9 миллиарда рублей. Но и тех, и других, как показали недавние события в Свердловске, не хватило в конце года. Во многих городах введены талоны на право покупки минимума продуктов или изобретены магазинные «визитные карточки» отнюдь не из джентльменского набора.

Наглядно проявляется и попытка выполнять планы не за счет увеличения выпуска товаров и повышения их качества, а благодаря росту цен. Особенно это заметно в легкой промышленности. Количество дорогостоящих изделий с надбавками к ценам возросло на 13 процентов, тогда как выпуск остальных застыл на уровне позапрошлого года, а по отдельным видам—снизился. Не потому ли кощунственной выглядит строка в сообщении Госкомстата РСФСР о такой победе, как перевыполнение плана товарооборота по продаже алкоголя населению на 6,1 миллиарда рублей? И почти рядом другие «итоги»: за год зарегистрировано 1,6 миллиона преступлений — на треть больше, чем в предыдущем году. При этом каждое седьмое — тяжелое, а каждое третье — остается нераскрытым.

И тем не менее Россия нашла в себе силы и средства, чтобы продолжать помощь,— пусть пока и меньшую,— районам Армении, пострадавшим от землетрясения. Велось строительство экологических объектов и восстанавливались леса... На семь миллиардов больше получили россияне выплат из общественных фондов потребления. Шла «примерка» новых форм хозяйствования. Более 100 тысяч кооперативов, в которых работали почти 3 миллиона человек, выпустили продукции или оказали услуг на 27 миллиардов рублей. Зарегистрировано к началу декабря 848 совместных предприятий. Внешнеторговый оборот по прямым связям составил полтора миллиарда рублей, а всего предприятия поставили из России для экспорта продукции на 40 миллиардов рублей.

Многое не успела сделать Россия за минувший трудный год. Но во многом и преуспела: в более глубоком осмыслении пути в завтра.

Александр НИКИТИН.

Зарабатывать, а не получать

Не стоило бы и напоминать, как небогаты сегодня прилавки продовольственных магазинов. И так все знают. К сожалению, приходится это делать. Ибо препятствия на пути к гастрономическому достатку остаются. Одно из них — убогое состояние перерабатывающих отраслей. А вот возьмите месячный заработок пищевиков. Он не превышает 120—160 рублей.

ПИСЬМО В «ПРАВДУ»

Может, пищевики больше и не заслуживают? Обратимся к статистике. Каждый рубль оплаты кондитера нашего объединения приносит 9 килограммов сладкой продукции, 18 рублей товарооборота, около 2 рублей скидок на реализацию продукции и содержание торговли и более 3 рублей общественного дохода, а доля заработной платы в стоимости продукта—всего 5,5 процента.

А вот кооператоры Татарии от реализации товаров за девять месяцев прошлого года, главным образом за посредническую деятельность и оказание услуг, отчислили в фонд оплаты труда 44 процента! Не разумнее ли столь же щедро поощрять рост производства на госпредприятиях?

Система стимулов в кондитерской отрасли, мягко говоря, далека от совершенства. Обязательства прошлого года по поставкам продукции наше объединение перекрыло более чем на 4 миллиона рублей, торговле отправлено дополнительно около двух тысяч тонн кондитерских изделий, получено сверхплановой прибыли свыше полутора миллионов рублей.

И как это отразилось на материальном благополучии руководителей, инженерно-технических работников, служащих объединения? Каждый из них получил премию в размере... 7 рублей 70 копеек.

Могут возразить: сверхплановая прибыль коллектива пополняет фонды экономического стимулирования. Иначе говоря, копилку общественной собственности. Да, это так, но разве можно исключать личную заинтересованность?

Советы трудовых коллективов не раз пытались ставить вопросы о дополнительном поощрении своих работников. Но их инициативу связывают все новые и новые инструкции. Только в прошлом году мы получили три директивы, направленные против интересов наших предприятий. От Госбанка СССР — о порядке выдачи средств из фонда оплаты труда на предприятиях, переведенных на полный хозрасчет и самофинансирование. Но, слава богу, эту инструкцию правительство отменило. Зато тут же вышла другая, уже Министерства финансов СССР за номером 308 «О налогообложении фонда оплаты труда государственных предприятий (объединений)». В документе сказано: «В целях стимулирования наращивания производства товаров народного потребления и объемов реализации услуг населению установить, что указанный порядок налогообложения не применяется в отношении прироста средств, направляемых на оплату труда, вызванного увеличением производства и реализации этих товаров и услуг».

Все хорошо, но непонятно: почему кондитерские изделия, дефицит которых сегодня так велик, исключены из группы товаров народного потребления?

Как поднялась рука у минфиновских работников обложить налогом прирост фонда оплаты труда в нашей отрасли при столь низкой доле заработной платы в объеме стоимости товара? Ведь каждая тысяча тонн кондитерских изделий приносит 2,5 миллиона рублей товарооборота, но лишь 140 тысяч рублей идут на заработную плату.

И эта сумма кому-то показалась чрезмерной. Иначе как понять поступившее недавно из Госагропрома республики еще одно ценное указание — о порядке дополнительных отчислений в фонд материального поощрения за счет сверхплановой прибыли. По этой инструкции так выходит: чем больше предприятие снижает себестоимость продукции и чем выше прибыль, тем меньше материальное поощрение. К тому же прежний порядок, при котором за выполнение обязательств по поставкам можно было увеличить фонд материального поощрения на 15 процентов, отменен.

Считаю, что кондитерская отрасль должна быть освобождена от уплаты налога на прирост средств, направляемых на оплату труда, а также от коэффициентов к нормативу отчислений от прибыли.

З. ХУБУЛАВА.
Генеральный директор производственного кондитерского объединения «Заря».
г. Казань.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении члена Политбюро ЦК НРПЛ, заместителя Председателя Совета Министров, министра иностранных дел ЛНДР тов. Пхуна Сипасета

За большой вклад в укрепление дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Лаосом наградить члена Политбюро ЦК Народно-революционной партии Лаоса, заместителя Председателя Совета Министров, министра иностранных дел Лаосской Народно-Демократической Республики тов. **Пхуна Сипасета** *орденом* **Дружбы народов.**

**Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.**

Москва, Кремль. 5 февраля 1990 г.

Возвращение делегации

4 февраля в Москву из Рима возвратилась делегация КПСС во главе с первым секретарем Одесского обкома Компартии Украины тов. Крючковым Г. К., находившаяся в Италии по приглашению ЦК Итальянской компартии. (ТАСС).

В Комитете государственной безопасности СССР

5 февраля в Комитете государственной безопасности СССР в соответствии с просьбой американской стороны были приняты заместитель госсекретаря США по правам человека и гуманитарным вопросам Р. Шифтер, заведующий советским отделом госдепартамента Соединенных Штатов Америки А. Вершбоу и сотрудники посольства США в Советском Союзе.

Их принял заместитель председателя КГБ СССР В. П. Пирожков. С советской стороны в беседе также участвовали начальник управления по международному гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД СССР Ю. А. Решетов, ответственные работники КГБ и МИД СССР.

Американская сторона проинформирована о деятельности Комитета государственной безопасности СССР как одного из правоохранительных органов страны в условиях дальнейшей демократизации советского общества и становления правового государства, защиты прав и свобод человека. Были затронуты также и другие вопросы. Беседа прошла в обстановке взаимопонимания.

Пресс-бюро КГБ СССР.

Перед поездкой

ВАШИНГТОН, 5. (ТАСС). Государственный секретарь США Джеймс Бейкер отбывает сегодня в зарубежную поездку, в ходе которой он посетит Чехословакию, СССР и Канаду. Кульминационным моментом его девятидневного турне станут переговоры в Москве.

Основная цель встреч в советской столице, пишет газета «Вашингтон пост»,—разрешение остающихся разногласий на пути к заключению соглашения о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений. «Администрация надеется, что этот раунд переговоров снимет некоторые сложные политические и технические вопросы, связанные с подсчетом и контролем над ядерными ракетами большой дальности и бомбардировщиками, которые блокировали новое соглашение в области стратегических сил». Обе стороны, отмечает «Вашингтон пост», намерены попытаться разрешить эти вопросы к моменту советско-американской встречи на высшем уровне в Соединенных Штатах в начале лета.

Помимо этого, на переговорах в Москве Дж. Бейкер намерен обсудить широкий круг вопросов, касающихся двусторонних отношений, проблемы европейской безопасности, положение в различных регионах мира. Как отмечает агентство АП, американская администрация разработала новые предложения по нормализации экономических связей между двумя странами.

Перед визитом в Москву госсекретарь США встретится в Праге с президентом Чехословакии В. Гавелом и представителями нового чехословацкого правительства. Ожидается, что в Праге, сообщает АП, Бейкер выскажется в поддержку проведения новой встречи в верхах стран — участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

На обратном пути в США Бейкер примет участие 12—13 февраля в международной конференции по «открытому небу», которая состоится в Оттаве. На ней будет обсужден широкий круг проблем разоружения.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

5 февраля

Проект смягчения норм КОКОМ подготовлен японским правительством. В основе документа, с которым Япония планирует выйти на предстоящее в середине февраля в Париже очередное заседание Координационного комитета по контролю над экспортом в социалистические страны,— предложение расширить «список исключений» из перечня так называемых «товаров стратегического назначения», запрещенных для поставок в эту группу стран.

За либерализацию политической жизни ЮАР выступила Комиссия европейских сообществ (КЕС). Решения об отмене смертной казни, легализации АНК и других организаций, призванных сыграть первостепенную роль в национальном диалоге, являются важными шагами к новому будущему страны, говорится в заявлении, распространенном брюссельской штаб-квартирой КЕС.

К десяти годам тюрьмы и лишению на этот срок всех гражданских прав приговорена сегодня в Сеуле 22-летняя южнокорейская студентка Лим Су Ген, которая в июле прошлого года, несмотря на запрет властей, приняла участие во Всемирном фестивале молодежи и студентов в Пхеньяне. Юридическим основанием для столь сурового наказания послужил печально известный закон о «национальной безопасности», запрещающий гражданам страны любые контакты с КНДР на неофициальном уровне.

Неизвестные лица на шоссе Исмаилия — Каир обстреляли из автоматического оружия и забросали ручными гранатами автобус с туристами из Израиля. По сообщению информационного агентства МЕНА, убиты одиннадцать человек, в том числе женщины. Все остальные 20 пассажиров, а также их египетский гид получили ранения. На место происшествия выезжал министр внутренних дел Египта Мухаммед Абдель Халим Муса. Преступникам удалось скрыться.

Вновь гремят взрывы самодельных бомб, заложенных выступающими за отделение штата Джамму и Кашмир от Индии мусульманскими экстремистами. В результате террористических акций повреждены два здания в административном центре штата Сринагаре. Полиция проводит рейды с целью выявления террористов. Министр иностранных дел Индии И. К. Гуджрал, выступая в воскресенье в Амритсаре, предостерег Пакистан от нагнетания напряженности в регионе и на индийско-пакистанской границе, что может, по его словам, «негативно повлиять» на отношения между двумя странами. В свою очередь министр иностранных дел Пакистана С. Якуб Хан, выступая вчера в Исламабаде на пресс-конференции, опроверг сообщения о том, что части пакистанской армии вдоль границы с Индией в районе Джамму и Кашмира находятся в состоянии повышенной боевой готовности, и подчеркнул стремление Пакистана избежать каких-либо «конфликтов, конфронтации или войны».

В десять раз ярче кометы Галлея «хвостатая странница», о приближении которой к Земле объявили сотрудники астрономической обсерватории «Ла Силья» близ города Ла-Серена на севере Чили. Открытую в декабре прошлого года новозеландским астрономом Р. Остином гостью из космоса назвали его именем — Остина. Сейчас «хвостатая странница» находится в 300 миллионах километров от нашей планеты. Полагают, что 25 мая нынешнего года она пройдет в максимальной близости от Земли — в 36 миллионах километров.

Сводки о последствиях бури, обрушившейся на северо-запад Европы и затронувшей Бельгию, передает каждый час брюссельское радио. В отличие от урагана, пронесшегося 25 января, жертв, к счастью, нет, но материальный ущерб значительно больше. Особенно пострадала провинция Люксембург (юг страны), где скорость ветра достигала 120 километров в час. Из-за повреждений линий электропередачи многие населенные пункты, фермерские хозяйства лишены электроэнергии. Упавшими деревьями блокированы дороги, исковерканы десятки автомашин. Для оказания помощи населению создан кризисный штаб. Мощный ураган прошел и по центральному району Франции Иль-де-Франс. Скорость ветра достигала в Париже 120 километров в час, а в ряде мест — до 160 километров в час. Смерч прокатился совсем рядом с посольством СССР. К счастью, никто из советских людей не пострадал. Но среди французов жертвы есть, хотя и не в Париже. 27 человек погибли, сотни ранены осколками стекла, обломками ветвей.

(«Правда» — ТАСС).

ИСПАНИЯ. Группа молодых членов международной организации защитников окружающей среды «Гринпис» провела манифестацию протеста против захода в порт Валенсия французского авианосца «Фош». Пять участников антивоенной акции приковали себя цепями к причальным тумбам у мола, а двое бросились в воду с буями, чтобы помешать швартовке военного корабля. Вместе с «Фошем» также прибыл французский крейсер «Кольбер». Антиядерная акция «Фош», вон из Валенсии!» прошла в рамках международной кампании протеста против захода в испанские порты военных кораблей с ядерным оружием на борту.

● Активисты «Гринпис» во время проведения антиядерной акции.

Телефото АП—ТАСС.



Самостоятельная партия?

БЕЛГРАД, 5. (ТАСС). Союз коммунистов Словении превращается в самостоятельную политическую организацию с собственными программой и уставом. Впредь он будет называться Союз коммунистов—Партия демократического обновления.

Такое решение приняли делегаты состоявшейся в Любляне 1-й конференции СКС, обсудив отчет о работе XIV (чрезвычайного) съезда СКЮ.

СК Словении, записано в решениях форума в Любляне, готов без каких-либо предварительных условий встретиться с представителями других республиканских и армейской парторганизаций с целью создания новых основ сотрудничества. Словенские коммунисты будут взаимодействовать со всеми демократическими организациями в Югославии, зарубежными партиями и Социалистическим интернационалом. Конференция предложила, чтобы Скупщина (парламент) СФРЮ организовала «круглый стол» с участием всех демократических сил страны.

Делегаты конференции утвердили программу и список кандидатов от своей организации на предстоящие парламентские выборы. Кандидатом на пост Председателя Президиума Словении выдвинут бывший руководитель республиканской парторганизации М. Кучан.

Изменено не только название

БЕРЛИН, 5. (Соб. корр. «Правды»). Партия, которая называлась СЕПГ, сейчас принадлежит прошлому. На чрезвычайном съезде в конце минувшего года было решено добавить к прежнему названию указание на новую формулировку своей цели — партия демократического социализма.

В жизнь начало входить сокращение СЕПГ—ПДС. На состоявшемся вчера заседании Правление партии приняло решение отказаться от первой части названия. Отныне она действует только как Партия демократического социализма.

Измененное название отражает тот факт, что со времени чрезвычайного съезда произошли глубокие изменения. Партия отказалась от всего, что было связано с монополией на власть, и стала одной из равноправных политических сил, действующих в ГДР. Изменены дух, структуры, методы работы.

Обновление ПДС идет в сложных условиях острой политической борьбы. Противники используют тяжелое наследие, оставленное руководством прежней СЕПГ, для того, чтобы дискредитировать партию в глазах народа. Вокруг нее создана атмосфера травли, которой подвергаются честные, ничем не запятнавшие себя люди.

Под нажимом политических противников в ряде партийных организаций на местах стал подниматься вопрос о том, что СЕПГ—ПДС необходимо распустить, чтобы вместо нее создать иную партию, не обремененную грузом прошлого. В некоторых округах и районах партийные органы принимали решения о роспуске, уходили в отставку. Однако их место занимали инициативные группы, состоящие, как правило, из молодых коммунистов, выступающие за то, чтобы партия жила, вела свою работу.

Правление ПДС подчеркнуло: важнейшая задача заключается сейчас в том, чтобы ускорить формирование партии заново. Ее члены входят в партийные организации по месту жительства. Им предстоит по-деловому включаться в предвыборную борьбу. Сейчас ПДС готовится к своему съезду, посвященному предстоящим выборам в Народную палату. Съезд созывается 24—25 февраля в Берлине. Одновременно он станет также первым съездом Партии демократического социализма.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Неудавшаяся отставка

БУХАРЕСТ, 5. (ТАСС). Фронт национального спасения примет участие в выборах для того, чтобы довести до конца борьбу за реализацию задач, которые он на себя возложил в декларации от 22 декабря 1989 года. Я подаю в отставку так как считаю свою миссию выполненной. Об этом говорится в распространенном агентством Ромпрес заявлении члена Исполнительного бюро Совета ФНС Румынии С. Брукана.

Временный совет национального единства, говорится в заявлении, может обеспечить политическую и экономическую стабильность в стране, объективность проведения выборов. Сильная оппозиция—главное для настоящей демократии.

Однако всего через несколько часов после распространения сообщения о своей отставке С. Брукан был вынужден изменить это решение. На состоявшемся экстренном заседании Совета Фронта национального спасения многие его члены выразили пожелание, чтобы я остался в этом органе, и я принял их просьбу, заявил он.

К вопросу об эмиграции

Политические деятели и средства массовой информации ближневосточных стран широко комментируют сообщения о новой волне эмиграции евреев из СССР в Израиль и намерении израильских властей расселить их на оккупированных арабских территориях.

РАБАТ. Король Марокко Хасан II заявил: «Мы не отрицаем права советских евреев посещать Израиль и встречаться с их близкими, но мы не можем принять то, что они прибывают в Израиль, а затем—на оккупированные арабские территории. Речь идет о колониальной политике, отрицающей право палестинцев на родину».

ТУНИС. В распространенном здесь коммюнике по итогам заседаний Исполкома ООП содержится призыв к «правительствам, международным организациям и общественному мнению приложить усилия к ликвидации израильских поселений на оккупированных арабских территориях». Исполком ООП подчеркнул, что «уважение прав человека, в частности права на эмиграцию, не может быть сегодня оправдано в свете осуществляемой Израилем практики колонизации, экспроприации земель и отрицания права на самоопределение».

БАГДАД. «Перед эмигрантами из СССР и других соцстран США сознательно оставляют открытой только одну дверь—в Израиль,— пишет иракская газета «Аль-Джумхурия».— Тем самым Тель-Авив намерен осуществить мечту о «великом Израиле», о чем прямо заявил израильский премьер-министр Шамир».

АММАН. «Нынешнюю проблему с потоком евреев из СССР в Израиль создали Соединенные Штаты,— говорится в статье, опубликованной в иорданской газете «Ар-Рай».—Когда Советский Союз ограничивал выезд евреев, они подвергали его критике за нарушение прав человека. После же того, как этот процесс начался, США сократили квоту на въезд эмигрантов из СССР».

КАИР. Согласно сообщениям из Израиля, заместитель премьер-министра этой страны, лидер партии труда Перес заявил, что прибывающие в Израиль советские евреи ни в коем случае не должны расселяться на Западном берегу Иордана и в секторе Газа.

(ТАСС, 5).

Сквозь дым пожаров

ЛИВАН

БЕЙРУТ, 5. (Соб. корр. «Правды»). В восточной христианской зоне Ливана почти неделю продолжаются беспрецедентные по своей напряженности и ожесточенности бои между частями ливанской армии, подчиняющимися генералу М. Ауну, и христианской милицией — «ливанскими силами» под руководством С. Джааджаи.

Затянутое дымом пожарищ небо, запах гари, вой сирен «скорой помощи», отзвуки интенсивной артиллерийской канонады, разрывы отдельных снарядов и мин на опустевших улицах — так выглядит сегодня Западный Бейрут. Что же касается восточного сектора города, то, по словам очевидцев, он превратился в сущий ад — горят жилые дома, автомашины, магазины, склады... Столица осталась без воды, электричества и телефонной связи.

Шестое по счету прекращение огня, как и все предыдущие, не привело к желаемому результату. Бои разгорелись с удвоенной силой. Военная обстановка остается неясной. С одной стороны, под давлением «ливанских сил» 92-й батальон из войск М. Ауна оставил район Бейрутского порта и присоединился к той части ливанской армии под командованием генерала Э. Лахуда, которая поддерживает законные ливанские власти. Под сильным огнем вынужден был отойти со своих позиций и другой батальон, дислоцированный в противоположном конце восточной зоны. Радиостанция «ливанских сил» сообщила о том, что сотни военнослужащих вместе с оружием присоединятся к ним.

А. СТЕПАНОВ.

Когда верстался номер...

БЕЙРУТ, 5. (ТАСС). В последние сутки в восточном секторе Бейрута продолжались ожесточенные бои между войсками генерала Ауна и отрядами христианской военно-политической организации «ливанские силы». Части под командованием Ауна непрерывно атакуют удерживаемый «ливанскими силами» район Дбайе, позволяющий контролировать проход морских судов в близлежащие порты. С целью захвата Дбайе Аун перебросил туда крупные силы с других направлений, что позволило ему потеснить противника. Сообщается, что бои в этом районе переходили в рукопашные схватки. На других участках восточной зоны продолжались артиллерийские дуэли, вызывающие новые разрушения и пожары в жилых кварталах города. Согласно последним данным, число убитых в результате боев в христианской зоне достигает около 250, а раненых — 1.100 человек. Персонал переполненных больниц восточного сектора, не способных принимать нескончаемый поток раненых, призвал доставлять лишь тех пострадавших, кто находится в критическом состоянии.

Устранить угрозу с моря

За безопасность на океанских просторах

В Москве начинает работу Международный семинар по ограничению гонки военно-морских вооружений и сокращению военно-морской деятельности в Мировом океане. Проводит его созданная при Советском комитете защиты мира комиссия «Мир океанам».

Председатель комиссии и оргкомитета семинара генерал-майор юстиции в отставке П. Бараболя около тридцати лет возглавлял международно-правовую службу ВМФ СССР, представлял нашу страну на конференциях ООН по морскому праву. Начинающийся семинар он считает необычным по составу участников: в Москве собираются и уже покинувшие высокие посты в вооруженных силах — бывшие министры, главкомы, начальники штабов, и те, кто продолжает службу.

— Все они,— говорит П. Бараболя,— реально представляют угрозу для человечества со стороны океанов и морей, на поверхности и в пучинах которых сосредоточены шестнадцать тысяч ядерных боеголовок.

Цель нынешнего диалога — поиск путей, которые бы помогли убедить крупнейшие морские державы сесть за стол переговоров и обсудить вопросы, связанные с дестабилизирующей ролью военно - морских вооружений. Среди тех, кто представит в дискуссиях нашу страну,— Маршал Советского Союза С. Ахромеев, инспектор Минобороны СССР адмирал флота Г. Егоров, консультант Научно-координационного центра МИД СССР адмирал в отставке Н. Амелько... Их оппоненты — отставные адмиралы и нынешние военачальники, общественные и политические деятели США, Японии, Норвегии, Дании, ФРГ, Исландии, Великобритании, Португалии и других стран.

Кроме обмена мнениями о возможностях по ядерному сдерживанию на море и развитию мер доверия в этой области, пойдет речь и о проблеме морской экологии и радиологической безопасности, принципах мирного использования океанских просторов.

— У членов комиссии «Мир океанам»,— продолжает П. Бараболя,— накоплен практический опыт миротворческой деятельности. По просьбе советских рыбаков мы добились, что сто пятьдесят ранее объявленных запретными или опасными районов, использовавшихся под полигоны, теперь открыты. А это только в наших территориальных водах около 40 тысяч квадратных километров. Мы представим свою модель ограничения военно-морской деятельности. В этом разговоре заинтересованы не только сверхдержавы, но и жители Средиземноморья, Севера Европы, всех прибрежных стран.

Н. САУТИН.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

«Положение изменилось радикально»

Мнение помощника госсекретаря США

В Москву прибывает государственный секретарь США Джеймс Бейкер. Хотя его визит пройдет в рамках регулярных советско-американских консультаций на уровне глав внешнеполитических ведомств, на этот раз он вызывает повышенный интерес.

Это—первый советско-американский контакт на столь высоком уровне после мальтийских переговоров. Обмен мнениями назрел не только с целью «инвентаризации» работы, проделанной после Мальты в сфере наших взаимоотношений. Он необходим и для совместного анализа головокружительно меняющейся обстановки в мире.

Как обычно, в рамках подготовки визита в Москве уже работает «передовая группа» высокопоставленных экспертов США. Среди ее членов—помощник государственного секретаря по правам человека и гуманитарным вопросам Ричард ШИФТЕР. Личность весьма известная и в мировой дипломатии, и в международных правозащитных кругах.

Юрист по профессии, Р. Шифтер был назначен на свой нынешний пост еще при администрации Рейгана в 1985 году. До этого работал в ООН, в том числе в комиссии этой организации по правам человека. Ранее занимался адвокатской деятельностью. Небезынтересно, что среди его клиентов были представители американских индейских племен. Еще сравнительно недавно упоминание Р. Шифтера *в нашей прессе нередко сопровождалось* нелестными эпитетами — он довольно энергично критиковал политику СССР в области прав человека. Какова ситуация сейчас? С этого вопроса и началась наша беседа.

— Считаю, что положение изменилось очень радикально,— говорит помощник госсекретаря.— По моему мнению, нынешнее советское руководство привержено соблюдению принципов Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. А значит, привержено защите прав человека. Существуют, конечно, проблемы. Их я вижу, например, в том, что на низших уровнях государственной бюрократии иногда возникают препятствия или задержки в реализации конкретных решений. Но это не только ваша проблема, она есть и в других странах, в том числе и в нашей. Иногда проходит довольно много времени, прежде чем решение, принятое на самом верху, воплощается в конкретные акции на низших уровнях государственной машины. Но прогресс налицо.

— На переговорах Бейкера и Шеварднадзе вопросы прав человека займут заметное место?

— Несомненно. Это — один из пунктов повестки дня. Есть ряд нерешенных вопросов. Но мы постепенно движемся в направлении сотрудничества по широкому спектру гуманитарных проблем.

— Со времени венских договоренностей прошло более года. Что вы можете сказать по поводу выполнения подписанного в Вене документа нашей стороной? В частности, в аспекте проблем эмиграции. Ведь на Западе нас иногда упрекают в том, что пока закон о въезде и выезде из СССР не принят.

— Главное, начат процесс. Сразу после Вены СССР разработал конкретную программу выполнения договоренностей. Что касается упомянутого вами закона, то он, хоть и не принят окончательно, все же одобрен в первом чтении. И мы очень надеемся, что уже позже, этой зимой, будет принят.

— В США говорят и о том, что ограничения на торговлю с СССР должны быть сняты только после того, как в Советском Союзе будет принято демократическое эмиграционное законодательство. Но принципиально вопрос с эмиграцией из СССР решен. Нужно ли ждать закона? Ведь некоторые американские бизнесмены жалуются, что упускаются выгодные возможности в торговле.

— Президент Буш уже излагал условия, при которых он готов добиваться отмены поправки *Джексона — Вэника. Суть в* том, что снятие этой поправки будет иметь практический эффект только в том случае, если мы подпишем новое советско-американское торговое соглашение. Переговоры о нем вот-вот должны начаться. Надеемся, что они будут завершены еще до летней встречи на высшем уровне. Вот в таком контексте и будет снята поправка Джексона—Вэника.

— Вы занимаетесь правами человека. Оглядываясь на собственную страну, могли бы сказать, что ее послужной список безупречен?

— Я часто повторяю, что ни одна страна не может этим похвалиться. Но основное различие в данной области между нашими двумя странами — по крайней мере до недавнего времени оно было таковым — заключается в том, что в США давно создан и действует своего рода самокорректирующийся механизм в вопросах соблюдения прав человека. У нас независимая судебная власть — защитник прав индивидуума. В вашей стране только строится правовое государство, а значит, еще предстоит сделать судебную власть независимой.

Да, в США происходят нарушения прав человека. Но есть и механизм, который способен исправлять ошибки.

— Ну а в чем конкретно проявляются эти нарушения?

— Возьмем полицию. Я не гарантирую вам — да и никто не гарантирует,—что всякий полицейский во время задержания будет неукоснительно соблюдать закон и инструкции...

— Хотелось бы услышать несколько слов о вашей семье, увлечениях.

— Мне 66 лет. У меня жена, пять детей и восемь внуков. В свободное время люблю читать. В основном увлекаюсь книгами на исторические темы. В истории, как мне кажется, неплохо разбираюсь.

— Знакомитесь ли вы в той или иной мере с нашими газетами, видите ли здесь какие-то перемены?

— Да, были времена, когда ваша печать казалась очень скучной и предсказуемой. Сейчас все не так. Газеты интересны. Пожелаю советским журналистам всего самого наилучшего. Пусть ваша пресса будет по-настоящему свободной прессой свободной страны.

Интервью взял
А. ЛЮТЫЙ.

С принципиальных позиций

Итоги встречи представителей компартий Южной Америки

КИТО, 5. (Корр. «Правды» и ТАСС). Здесь завершила свою работу 4-я встреча представителей коммунистических партий Южной Америки. В результате живой, открытой дискуссии участники форума приняли коммюнике, в котором выразили готовность компартий продолжить борьбу за интересы трудящихся в союзе со всеми силами, выступающими за мир, демократию и социальный прогресс.

Делегаты решительно высказались за вывод американских войск с панамской территории, заявили о необходимости соблюдения договоров о Панамском канале. В то же время было отмечено, что интервенция Вашингтона в Панаму несет в себе угрозу для социалистической Кубы, революционной Никарагуа, народов Сальвадора, Гватемалы.

Посланцы южноамериканских компартий положительно оценили вклад перестройки в развитие разрядки и разоружения, создающих условия для налаживания международного сотрудничества в интересах всего человечества. При этом они отметили, что США продолжают проводить агрессивный курс в отношении развивающихся государств.

Проанализировав события, происходящие в странах Восточной Европы, представители компартий выразили удовлетворение по поводу тех преобразований в социальной и экономической сфере, в системе политических институтов, которые способствуют укреплению социализма и демократии. В то же время была выражена озабоченность в связи с деятельностью в восточноевропейских государствах сил, пытающихся восстановить эксплуатацию человека человеком.

В коммюнике содержится вывод о том, что процессы обновления не означают гибели социализма, по-прежнему остающегося надеждой человечества.

На форуме была выражена солидарность с кубинским народом, который, как говорится в одобренной участниками встречи резолюции, уверенно идет к построению социализма, применяя методы, соответствующие местным условиям.

Делегаты отвергли тезис о том, что Центральная Америка является ареной противостояния между Востоком и Западом, отметив, что в этом регионе идет национально - освободительная борьба народов за независимость, суверенитет и самоопределение.

Участники форума приветствовали победу демократических сил в Чили, указав, что реакции еще не нанесено окончательное поражение. Они поддержали занимаемую Компартией Чили позицию «конструктивной независимости» по отношению к будущему правительству П. Эйлвина, высказались в пользу немедленного освобождения политических заключенных.

А. ЗАГОРСКИЙ,
М. СТЕПАНОВ.

ПОД ЗНАКОМ «ЗВЕЗДЫ»

РЕПОРТАЖ ИЗ ЦЕНТРА УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ

За без малого двадцать лет много чего довелось повидать, пережить, перечувствовать на всех трех советских космодромах, в Звездном и вот здесь, в ЦУПе. Что-то врезалось в память, что-то осело в архивах, а что-то лучше бы и не вспоминать. Думаю, что первое февраля в советской космонавтике вспоминать будут долго.

В этот день от большого космического корабля отчалил миниатюрный по вселенским масштабам «катерок». С легкой руки А. Викторенко и А. Сереброва ему отныне постоянно быть на посылках у экипажей — для наружных научно-исследовательских и ремонтных работ, для транспортировки инструментов, а то и роботов с объекта на объект, для обмена визитами команд сблизившихся кораблей, а в случае необходимости — только бы не накаркать — для эвакуации космонавтов.

Потому так тщательно «Витязи» — сначала А. Серебров, а через два дня А. Викторенко — и обкатывали свое то ли летающее кресло, то ли космический мотоцикл, то ли катер, то ли аэросани — журналисты не гойдутся в названиях (сами создатели окрестили его сурово — СПК, средство передвижения космонавтов) в разных режимах. Шутка ли — опробовать следует десятки систем, дать свои замечания и предложения разработчикам, подготовить паспорт на постоянную космическую прописку. Недаром же для СПК уже предусмотрен теплый (в герметичном отсеке) гараж на «Буране». Первый эксперимент — с прибором СПИН-6000 для измерения рентгеновского и гамма-излучений вблизи комплекса «Мир» и провел А. Викторенко.

Убедившись, что очередной этап испытаний завершился, я прихватил техническую схему СПК и пошел взять автограф у Гая Ильича Северина. Как-никак этот полет проходит под знаком машиностроительного завода «Звезда», где он работает главным конструктором. «Витязи» испытали вышедшие оттуда новую модификацию скафандра и вот теперь — СПК. Но были у меня и другие мотивы задокументировать этот день.

Как-то на одном из конгрессов Международной астронавтической федерации, где в своем кругу специалисты обкатывают много новых технических путей, *мы разговаривали с Г. Севериным* об участи и ответственности космического конструктора.

— Знаете,— сказал он тогда,— самое трудное не просто найти решение той или иной проблемы. Очень важно быть уверенным, что потом оно не заведет в технический тупик, но окажется на стремнине прогресса. А если повезет, то в чем-то и определит его развитие.

Я знал, что к тому времени на «Звезде» уже больше двадцати лет лежал первый вариант СПК, но не стал бередить раны. С тем большим удовольствием получил автограф сейчас.

Что ж, обидно, конечно, что новый поворот технического развития космонавтики отложил использование оригинальной идеи. Обидно, что за это время другие сумели использовать тот же путь. (Как известно, американцы испытали свой СПК в 1984 году.) Обидно, что заново приходится пересматривать технические решения, устаревшие за длительный срок. Но самое обидное, на мой взгляд, что эти самые решения, передовые для своего времени, оказались замороженными и не смогли в достойной мере повлиять на общее развитие техники.

Ох уж эти великие молчальники — космические инженеры! Их японские коллеги, не выведя на орбиту еще ни одного космонавта, уже рекламируют будущие космические отели, рассчитывая, кстати, заработать немалые средства для своих нужд. У нас, похоже, все еще незыблем принцип: сначала сделаем, потом *покажем. Да ведь не так-то про*сто осваиваются новые технические идеи, им нужна, если хотите, реклама, нужно время для освоения. Хочется надеяться, что мы тоже начали это понимать.

Во всяком случае, пока я разглядывал в подробностях техническую схему СПК, ко мне подошел старый знакомый инженер-испытатель фирмы «Энергия» О. Цыганков.

— Уверен, что не заметили нашу с Институтом электродинамики АН УССР «изюминку» — стыковочный узел. Официально он называется магнитно-механическая система на основе редкоземельных элементов. В натуре — вот он.

И я увидел в его ладонях *словно уменьшенную копию при*вычного для «Союзов» и «Мира» стыковочного узла — штырь с шаром на конце и приемное гнездо, где этот шарик охватывается не только магнитным полем, но и металлическими шторками, как в затворе фотообъектива. Стоит прикрепить штырь на «животе» скафандра — и приемник на поверхности небесного тела, и можно надежно состыковаться и легко отстыковаться, нажав соответствующий рычажок.

— Это один вариант,— не унимался собеседник.— А если штырь посадить на шарнирное соединение, то можно стыковать с ним переносную телекамеру или научный прибор и нацеливать их в нужном направлении. Или на Земле насаживать зеркало в автомобиле,— неожиданно дополнил он. И продолжал уже серьезнее:

— Вы знаете, что нашей фирме в порядке конверсии поручено изготовление протезов для инвалидов?

Да, в этом цехе бывать приходилось, и видел, как там современные достижения материаловедения, электроники, механики используются для изготовления удобных и послушных протезов.

— Теперь добавьте к ним такое вот соединение. Мы уже договорились в том цехе, что подключимся к их работе,— закончил О. Цыганков.

— Но, наверное, такое соединение можно использовать и еще где-то?

— Наверняка, надо только сообщить о его возможностях.

Для начала это и делаю через газету. Подробности, надеюсь, специалисты смогут найти в органах научно-технической информации. А пока упомяну о еще одном приспособлении для СПК — лебедке, которая разматывает, наматывает и крепит трос, соединяющий «катер» с кораблем. Наверное, найдутся и для нее земные применения — работали над лебедкой опытные специалисты во главе с В. Сыромятниковым, кстати сказать, одним из авторов стыковочного узла, который использовался во время полета «Союза» и «Аполлона».

Словом, не стоит думать, что А. Викторенко и А. Серебров обкатывали лишь «небесную тех*нику». Они еще прокладывали* маршруты для техники земной. Вот только эту сторону их работы надо последовательно пропагандировать и, самое главное, заинтересованно воспринимать.

А. ПОКРОВСКИЙ.

Бойцы вспоминают...



Встретились друзья-однополчане... Народный художник РСФСР Павел Федорович Судаков пишет портрет своего однополчанина Михаила Степановича Позднина.

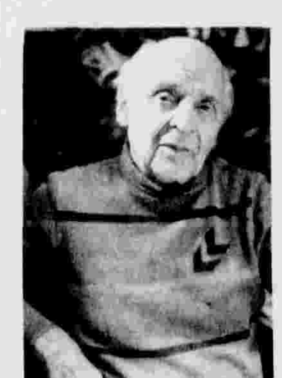
В трудный для нашей страны час 1941 года они вступили добровольцами в народное ополчение. Вместе сражались в составе 18-й стрелковой дивизии народного ополчения Москвы на подступах к столице. Впоследствии дивизии присвоено звание 11-й гвардейской. К дню 45-летия Победы художники, сражавшиеся в этой дивизии, готовят выставку своих работ, большинство которых посвящено тем незабываемым дням.

А. ПАХОМОВ. Фото **автора.**

О, Козин!..

КТО СТАРОЕ ПОМЯНЕТ

«О, Козин! Как же, как же, очень даже помню...» и далее следует перечисление: «Пара гнедых», «Нинуся», «Осень», «Калитка»... Таков типичный ответ пожилых магаданцев на вопрос: знакомы ли с фамилией Козин? Молодые, к сожалению, и на этом вопросе «плывут». А вот известие, что он последние сорок с лишним лет постоянно живет в Магадане, ставит многих в тупик. Не так уж часто припоминают сейчас о судьбе знаменитого певца — «генералиссимуса русской эстрады 40-х годов». Так называла Козина мировая пресса. А по количеству и тиражам пластинок в те годы с Вадимом Алексеевичем не могли сравниться даже Утесов, Изабелла Юрьева, Шульженко.



Итак, презрев «высокие» советы,— куда? К Козину? Да вы с ума сошли! Он журналистов на пушечный выстрел не подпускает и вообще редко кого принимает, — стучусь в обшарпанную дверь на третьем этаже Школьного переулка, что прямо напротив Магаданского областного музыкально-драматического театра. Открывает сам хозяин — сгорбленный старик в валенках и свитере. «К кому?» И уже мягче, приглашая в прихожую: «А я вас не знаю».

Малогабаритная однокомнатная квартира для Козина стала и жильем, и музыкальным классом, и библиотекой, и архивом. В результате вокруг крохотного столика можно протиснуться лишь боком, на пианино стоит столько книг и журналов, что хозяин с прискорбием объясняет: «Надо бы настройщика вызвать, да куда это все?..»

Мудрость возраста не позволяет 86-летнему Вадиму Алексеевичу *опускаться до обид. Мы пьем* чай из граненых стаканов, мирно беседуем. В своих воспоминаниях маэстро ни в чем никого не винит, даже о встрече с Берией рассказывает довольно спокойно. «Ну сослали, ну стал [illegible]ителем Магадана, ну и что?..» При такой постановке вопроса трудно спорить, искать истину, да и не для этого я сюда пришел.

Играет музыка. Хозяин меняет пластинки, и один за другим звучат знаменитые козинские романсы. Наконец, из темного почетного угла Вадим Алексеевич достает последний диск, необычный. Несмотря на то, что «все срока давно окончены» и Козин многократно гастролировал по матушке-России вдоль и поперек, наша достопочтимая «Мелодия» за последние двадцать лет не сделала ни единой записи! А вот одна из американских фирм *прямо на концертах собра*ла лучшие песни и выпустила «Последний концерт».

Вадим Алексеевич сам этот диск слушает со вниманием. А потом, вдруг, ближе к полуночи решает тряхнуть стариной. Выключает проигрыватель и садится за инструмент. Кокетливо заявив, что сегодня не в лучшей *форме, он поет одну за другой* песни: про Магадан, о колымском крае, изредка вставляя любимые романсы. И если последние доводилось когда-то слышать, то магаданские напевы — просто открытие!

Я еще несколько раз заходил к Вадиму Алексеевичу, помогал разбирать почту, оказывается, поклонников его таланта и сейчас тьма. Ходил с ним к альма-матер — Магаданскому театру, у истоков которого стоял Козин. Поближе познакомился с верным его другом — котом Мурзиком, с которым хозяин живет душа в душу. А раньше, говорят, в этой квартире одновременно живало и по пяти котов.

Вадим Алексеевич вообще предстал, вопреки суровым предупреждениям, человеком хлебосольным, добрым рассказчиком. И теперь, благодаря ему, я знаю, чем живут великие артисты на старости лет. Это, между прочим, не только воспоминания. Вадим Козин очень хочет, чтобы «Последний концерт» стал отнюдь не последним. Сил же и желания ему не занимать.

А на фотоаппарат он, должен заметить, перестал обращать внимание уже через пару минут после первой встречи. «Раз надо,— *сказал, — то снимайте».* И махнул рукой...

И. ВАЙНШТЕЙН.
(Корр. ТАСС — для «Правды»).
Фото **автора.**

Новомировцы на родине А. Твардовского

СМОЛЕНСК, 5. **(Корр. «Правды» Н. Попинако).** Музей-усадьбу на родине А. Твардовского в Загорье Починковского района посетили работники редакции журнала «Новый мир» во главе с писателем С. Залыгиным. Перед этим новомировцы провели несколько дней в Смоленске, встречались с земляками создателя «Теркина», обсуждали с сотрудниками облисполкома, как провести предстоящее этим летом празднование 80-летия поэта. Сами работники журнала уже провели субботники и встречи с читателями, собранные средства от которых отдали на обустройство бывшего «гнезда» Твардовских. А принял их брат Александра Трифоновича — Иван Трифонович, ныне живущий в Загорье и заведующий семейным музеем. Он рассказал гостям из столицы о работе музея-усадьбы, поделился воспоминаниями о великом поэте нашего времени.

Авария на ГРЭС

БАКУ, 5. (ТАСС). Острый дефицит электроэнергии испытывают сегодня предприятия Азербайджана. Причиной стала авария на первом энергоблоке Азербайджанской ГРЭС.

— При выводе энергоблока на *рабочий режим прогремел* взрыв,— сказал главный инженер «Азэнерго» В. Гасанов.— В результате его в машинном зале ГЭС обвалилась крыша, возник сильный пожар. Благодаря самоотверженным действиям энергетиков и пожарных он был быстро локализован.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Северная сделка «АНТа»

МУРМАНСК, 5. **(Внештатный корр. «Правды» А. Храмцов).** Сегодня утром компетентные органы пригласили группу представителей средств массовой информации в Мурманский морской торговый порт. Здесь на одном из складов нам показали партию цветных металлов, доставленную на днях из порта Дудинки теплоходами «Тикси» и «Дмитрий Донской». На первый взгляд, обыкновенные пакеты листового электролитного никеля и меди, ничем не отличающиеся от сотен таких же складированных по соседству. Ничего примечательного и в их маркировке — Норильский горно-металлургический комбинат. А вот адресат-получатель... Да, как вы догадываетесь, прочитав заголовок, этот стратегический металл закуплен на комбинате тем самым промышленным государственно-кооперативным объединением «АНТ», которое скандально прославилось недавно попыткой перегнать на продажу за границу через станцию Новороссийск группу боевых танков.

На этот раз, как видим, следы внешнеэкономической «деятельности» московских кооператоров отыскались в северном морском порту. В обход постановления Совмина СССР, запрещающего кооперативам экспорт цветных металлов за рубеж, дельцы пытаются вывезти не металлический лом, а дорогостоящие никель и медь. Станцией окончания маршрута перевозки 20 тонн никеля и 70 тонн меди в сопроводительных документах значится пограничная Чоп.

Благодаря усилиям работников УКГБ по Мурманской области и областной прокуратуры *ценный груз, обна*руженный в порту, теперь безнаказанно не уплывет за границу.

К берегам Антарктиды

Сутки нес нас ИЛ-18 от Ленинграда до острова Маврикий. Здесь, в гавани Порт-Луи (столица Государства Маврикий), находилось на стоянке научно-исследовательское судно «Профессор Зубов», которое направилось к берегам Антарктиды.

На борту собрались опытные полярники, некоторые из них зимовали в Мирном, но никто не помнит, чтобы припай держался так долго. В те десять дней, что мы будем идти туда, как раз и произойдет долгожданный отход припая и мы сможем пробиться к берегу. Иначе мир не увидит на домашних *экранах финиша междуна*родной трансантарктической экспедиции — ведь на «Зубов» погружено на Маврикии французское телевизионное оборудование, с помощью которого репортеры надеются в подробностях передать венец невиданного доселе предприятия.

Мы же надежды на благополучие в нашей дороге возлагаем на природу и капитана судна В. Узолина.

В. ЧЕРТКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Индийский океан.

Отряды риска и уроки огня

НАБОЛЕЛО!

Ему, наверное, уже никогда не встать на лыжи, не пробежаться по дорожке стадиона. Лучевые ожоги ног, полученные им в темных тоннелях Чернобыля, сделали свое дело. Тогда, вступая в битву с атомным огнем, член правительственной комиссии, руководитель службы пожаротушения В. Максимчук был твердо уверен: победит тот, кто думает о будущем. И ныне он, заместитель начальника Главного управления пожарной охраны МВД СССР, все сердце, все оставшиеся силы отдает созданию первых в стране оперативных региональных отрядов пожарных, призванных помогать людям, попавшим в беду.

— Чернобыль, трагедия Спитака и Ленинакана, авария на продуктопроводе на Урале многому нас научили,— говорит Владимир Михайлович.— Ясно одно: дальше так беззаботно нам жить нельзя. Начало любой катастрофы или аварии — самый опасный и критический момент. Кто первым обязан и по службе, и по совести прибыть на место происшествия и за счет умелых, *четких, профессиональных* действий спасти десятки, сотни, а может, и тысячи жизней? Вот в чем ныне острота вопроса. Речь идет о создании специальных служб экстренного реагирования на чрезвычайные ситуации. Не секрет, сейчас многие ведомства имеют свои отряды риска. И каждая такая служба варится *в собственном соку. Мы не зна*ем планы действий горноспасателей, соответствующих служб авиаторов, моряков, шахтеров, а они, в свою очередь,— наши заботы. Ведомственная разобщенность ни к чему хорошему, как известно, не приводит. Люди должны быть уверены: случись беда — есть кому прийти к ним на помощь в первые ее часы.

Поэтому, образовывая отряды быстрого реагирования, мы придали им более широкое — региональное — значение. Всего создается семь таких подразделений, причем без дополнительного набора, за счет численного состава уже существующих пожарных частей. Дислоцируются они по всей стране: киевский отряд будет обслуживать весь запад, Ростовский — Краснодарский и Ставропольский края, Закавказье, Свердловский — Урал, Хабаровский — Дальний Восток, Восточную Сибирь и так далее.

В составе отрядов не просто пожарные. Это — группы спасателей, которые могут работать под землей, под водой и на высокогорье. *Среди мастеров — а в* каждом подразделении по 150 человек, химики, дозиметристы, медики — в основном хирурги, есть и кинологи, и водолазы. И каждый из них ежедневно несет боевое дежурство.

Отряды могут действовать при чрезвычайной ситуации автономно в любой точке страны. У спа*сателей есть походная* кухня, трехдневный запас продуктов, мощные радиостанции, палатки, спальные мешки. Для доставки подразделений по воздуху на место аварий определены аэродромы, взлетно-посадочные полосы, на которые можно принимать тяжелые самолеты ИЛ-76.

Местные органы власти с пониманием отнеслись к созданию чрезвычайных пожарных подразделений, выделили для их производственных баз земельные участки, служебные здания, жилье.

Отрядам риска передана самая лучшая техника, что имеется на вооружении пожарных, внутренних войск, химиков. И все же...

— Мы видели, как работали в Армении зарубежные спасатели, и по-хорошему завидовали им, их техническому оснащению,— вспоминает В. Максимчук.— У нас же нет пока на вооружении механизированных инструментов, своего специального аварийно-спасательного автомобиля и многого другого. А ведь пожарные части в Спитаке и *Ленинакане по сути оказались* в эпицентре событий, они сохранили боевые порядки, наладили устойчивую связь и приняли на свои руки первых пострадавших от землетрясения.

И опять прошлое нас учит, хотя трудно дались нам его уроки. Через Чернобыль прошло 8 тысяч пожарных. Эти люди 120 часов отработали на блоке. И сейчас, словно вчера, перед глазами пятикилометровый хвост из паров и ядовитых газов. Все машины глохли, карбюраторам не хватало воздуха, а люди работали. Пожарные, другие бойцы на носилках, вручную, выносили радиоактивные камни, мусор. Мы не вправе сегодня забывать о тех, кто все еще находится в госпиталях, кто из-за болезни так и не приступил к работе.

Не лучше положение со средствами защиты и ныне. Вдумайтесь в такую цифру: только 14 процентов личного состава пожарных сейчас имеет противогазы. До каких же пор мы будем направлять людей без защитной одежды на борьбу с ядовитыми газами, веществами при чрезвычайных ситуациях? Происходит это по той причине, что каждое министерство и ведомство несет ответственность только за то ЧП, что произошло на его предприятии или территории. Нет боли и тревоги за судьбу соседа, попавшего в беду.

Или такой факт: три года *назад был испытан для нужд по*жарных вертолет КА-32. Он мог быть использован для тушения пожаров в зданиях повышенной этажности. До сих пор этих машин пожарные не получили. На их вооружении по-прежнему находятся 30-метровые автолестницы, с помощью которых можно «достать» только 9-й этаж. Случись беда на 25-м этаже, как спасать людей?

Почему же пожарные не имеют достаточного количества защитных средств? Оказывается, на протяжении последнего десятка лет промышленность сняла с производства 17 видов пожарной техники. На заводах объясняют это тем, что их коллективам невыгодно выполнять небольшие по объемам программы по выпуску такой техники. Нет и государственного заказа на ее изготовление. Вот и получилось, что ныне столь нужная служба осталась по сути раздетой и беззащитной.

Жизнь между тем преподносит ей одно испытание за другим. Всем памятны события, разыгравшиеся на Ионавском химическом комбинате в Литве. День и ночь, трое с половиной суток, 816 пожарных Латвии, Литвы, Белоруссии, Калининградской области боролись с ядовитым ураганом. Аварию ликвидировали, но 216 бойцов попали в госпиталь. И опять люди получили ожоги дыхательных путей, *химические отравления.* И в том случае у пожарных, кроме общевойсковых противогазов, никакой другой защитной техники не было. Все это — результат того же ведомственного монополизма.

Правда, после ликвидации аварии бывшее Минудобрений выделило для технических нужд пожарных 1 миллион инвалютных рублей. Ведомство убедилось воочию, как непостижимо трудно преодолевать последствия катастроф, когда в руках у специалистов вместо пневмомеханизмов обычные металлические ломы и носилки. Сейчас заключены контракты с зарубежными фирмами на поставку спецавтомобилей, средств защиты от химических веществ. Все закупки, техника будут переданы в распоряжение отрядов быстрого реагирования.

Справедливости ради следует заметить: ведется разработка отечественной техники с дистанционным управлением. Построен полигон для ее испытаний. В нынешнем году более 100 механизмов разных модификаций поступят в пожарные депо.

По мнению пожарных, давно назрела необходимость создания государственной системы в стране по экстренному реагированию на чрезвычайные ситуации. Такие меры позволят объединить все ведомственные службы спасателей, а значит, и реагировать на любые ЧП более мощными, *профессиональными силами.*

— Были ли в деле новые отряды риска?

— Жизнь уже проверила их боевую готовность,— отвечает Владимир Михайлович.— Такие подразделения участвовали в ликвидации последствий недавней авиакатастрофы под Свердловском, при этом, прибыв одними из первых к месту падения самолета, спасли от огня оставшихся в живых пассажиров. В канун нового, 1990 года, как сообщалось в печати, сейсмологи предсказывали мощное землетрясение на Камчатке. К счастью, их прогноз не подтвердился. По тревоге были подняты оперативные региональные отряды пожарных в Свердловске, Новосибирске и Хабаровске. Были развернуты радиостанции и установлена надежная связь полуострова с материком. Отряды готовы по первому же сигналу прийти на помощь людям. В этом и есть их главное предназначение.

А. УРВАНЦЕВ.

Землетрясение в Средней Азии

5 февраля в 8 часов 17 минут московского времени произошло землетрясение, эпицентр которого находился на территории Афганистана.

Подземная стихия дала себя знать на большой части территории Средней Азии. Как сообщили корреспонденты ТАСС из Ташкента и Душанбе, в городах Ташкент, Ош, Рогун ощущались толчки силой 3 балла. В Андижане, Фергане, Самарканде, Намангане было 4, Душанбе, Кулябе — 4—5, Гарме — 5, Хороге — 6 баллов.

По предварительным данным, жертв нет. В Хороге в домах старой постройки имеются незначительные разрушения.

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

6 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Веселые старты». 9.15 — «Васька». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.20 — «Долги наши». «Какая она — гжель?» 11.05 — «Это было... было...» 11.25 — Детский час (с уроком французского языка). 12.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 12.30 — Время. 15.30 — Премьера фильма-концерта «Когда в Вайсуне тает снег». 16.00 — «Этот непонятный Галимзянов». Документальный фильм. 16.25 — Ф. Шуберт — Симфония № 5. 16.55 — «Чудесные острова». О Новой Зеландии. 17.55 — «Здравствуй, музыка!» 18.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 18.30 — Время. 19.00 — «Молодежный вестник». 19.40 — Мультфильм. 20.00 — «9-я студия». 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Ни минуты покоя». Творческий вечер композитора В. Добрынина. 23.30 — Актуальное интервью. 23.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Физика. 11-й класс. Лазеры. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.40 — Биология. 6-й класс. Вегетативное размножение растений. 10.55 — Разминка для эрудитов. 12.00 — Сеанс повторного телефильма. «Хождение по мукам». 2-я серия. 13.15, 18.00 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Мультфильм. 17.20 — Б. Барток — Концерт для оркестра. 18.30 — Время. 19.00 — Играет В. Феоктистов (балалайка). 19.10 — Гостелерадио Таджикской ССР. «Рогун — право на жизнь». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Карман России». Документальный телефильм. 20.35 — «Музыканты наших дней». Пианист Н. Штаркман. 21.30 — «Семь часов до гибели». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. Французский язык — детям; АБВГДейка; «Телевизор кота Леопольда». Мультфильм. 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — «Институт человека». 23.00 — В. Яхонтов читает Пушкина. 0.00 — Научно-популярный фильм «Приключения растений» (Франция). 6-я серия — «На древо взгромоздясь...»

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — «Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — Реклама. 21.45 — «Зеркало».

РАДИО

6 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «На струнах и клавишах». В. Моцарт; «Азбука «зеленого дома»; «Пригласительный билет». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Интеграция и взаимопомощь». Радиоперекличка корреспондентов союзных республик. (Украина, Белоруссия). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — «Слово о Пастернаке». Радиокомпозиция. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Выступают молодые исполнители Узбекистана. 14.40 — «Народные депутаты об экологии». Репортаж. 15.15 — Поет А. Малинин. 15.40 — «На пути к самообеспечению». Интервью первого секретаря Целиноградского обкома КП Казахстана А. Г. Брауна. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». Прямой информационно-публицистический канал. 17.15 — «Юность». «Село зовет молодых». 18.00 — На II Всесоюзном конкурсе пианистов им. С. Рахманинова. Второй тур. Обозрение. 18.40 — «В эфире Российская Федерация». Передача радио Коми АССР. 19.45 — «Радиотеатр». У. Шекспир «Ромео и Джульетта». В антракте (20.42) — Международный дневник. 22.30 — «Звезды» мирового вокального искусства». П. Доминго. 23.05 — «Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — «Собеседник». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — Беседа с работником Министерства юстиции СССР Р. М. Низовским. 9.30 — Концерт по письмам радиослушателей. 10.00 — Н. Штемлер «Поезд». Страницы романа. Передача 2-я. 11.00 — «Что в сегодняшних газетах?» Обзор. 11.30 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 12.30 — П. Антокольский. Стихи. 13.00 — «Б. Джильи в концертном зале». Музыкальная передача. 13.40 — «Ваше мнение». Беседа с академиком Е. П. Челышевым. 14.00 — Фрагменты из оперетты Е. Жарковского «Золотое веретено». 15.00 — Читаем детектив. М. Алданов «Ключ». Страницы романа. 16.00 — «На концертах фестиваля «Песенный вернисаж». Передача из Киева. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: Герои книг А. Н. Островского на сцене детского радиотеатра; «Кино и мы». Обозрение. 19.05 — Лирический концерт. 19.30 — М. Горький «Сказки об Италии». 20.00 — «В танцевальных ритмах». 21.00 — В. Белецкий «Песок и солнце». Рассказ. 22.00 — Из русской классики. Н. С. Лесков «Воительница». Повесть. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

6 февраля

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Вишневый сад** (премьера).

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Цитата;** в помещении Театра им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Торможение в небесах.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Ансентий Иванович сердится.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Родненькие мои.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Геркулес и Авгиевы конюшни.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Бронкс. Нью-Йорк.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **По страницам музыкального марафона газеты «Вечерняя Москва».**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Отверженные. I часть — Господин Мадлен.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **Безобразная Эльза.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 6 февраля небольшие осадки, температура днем от 1 градуса мороза до 2 градусов тепла. 7—8 февраля без осадков, ночью от 1 градуса тепла до 4 градусов мороза, днем от 0 до 4 градусов тепла.

Второй выпуск ● **АДРЕС РЕДАКЦИИ:** Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● **ТЕЛЕФОНЫ:** Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00615. Тип. № 10206.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10